

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

АЙРАПЕТЯН ЮРИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ

**ДОСТУПНОСТЬ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ЕЕ
РЕАЛИЗАЦИИ**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.04 – «Судебное право» (судоустройство, гражданский процесс,
уголовный процесс, криминалистика, судебная экспертиза, адвокатура, теория оперативно-
розыскной деятельности).

Научный руководитель: доктор юридических наук,
профессор А.Г. Давтян

ЕРЕВАН – 2016

Оглавление

Введение.....	4
Глава I. Доступность правосудия в гражданском процессе – основной фактор осуществления права на судебную защиту.....	18
§ 1. Конституционно-правовые основы доступности правосудия в гражданском процессе РА.....	18
§ 2. Влияние рекомендаций Совета Европы в области доступности правосудия на гражданский процесс РА.....	32
§ 3. Принцип доступности правосудия в системе принципов гражданского процессуального права.....	47
Глава II. Проблемы доступности правосудия в гражданском процессе.....	57
§ 1. Социально-экономические факторы доступности правосудия.....	57
§ 2. Процессуально-правовые факторы доступности правосудия.....	72
Глава III. Реализация доступности правосудия в судебной практике РА по гражданским делам.....	85
§ 1. Подсудность гражданского дела и процессуальные гарантии доступности правосудия в суде первой инстанции.....	85
§ 2. Обжалование судебных актов и процессуальные гарантии доступности правосудия в суде апелляционной инстанции.....	102
§ 3. Процессуальные гарантии доступности правосудия в суде кассационной инстанции.....	117
Заключение.....	128
Библиография.....	135
Приложения.....	148
Приложение 1	148
Приложение 2.....	149
Приложение 3.....	150

Приложение 4.....	151
Приложение 5.....	152
Приложение 6.....	153
Приложение 7.....	154
Приложение 8.....	155
Приложение 9.....	156
Приложение 10.....	157
Приложение 11.....	158
Приложение 12.....	159
Приложение 13.....	160
Приложение 14.....	161
Приложение 15.....	162

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Труды ученых, посвященные проблемам доступа к правосудию являются важнейшей составляющей всего объема научных исследований гражданского процессуального права. На различных этапах, исследование конкретных проблемных аспектов науки гражданского процессуального права могло изменить их значимость, например, в связи с совершенствованием законодательства или реформами в сфере гражданского судопроизводства. Но несмотря на данные явления, доступность правосудия всегда была и, скорее всего, будет оставаться в числе наиболее приоритетных направлений науки гражданского процессуального права.

Гарантированное законом право каждого на судебную защиту является главным условием свободы человека и гражданина в любом демократическом государстве. Степень правовой защищенности личности, гарантируемая судебной властью, как самостоятельной ветвью государственной власти, выступает индикатором уровня гуманности, правового сознания и развития общества.

В числе проблем, связанных с организацией и функционированием судебной власти в Армении центральное место на сегодняшний день занимает проблема доступности правосудия и законодательных гарантий ее реализации, которая состоит из множества различных аспектов. Выбор наиболее эффективной модели гражданского правосудия целиком и полностью состоит в исследовании и решении вопросов, ограничивающих доступ каждого к правосудию.

Актуальность выбранной темы объясняется необходимостью подробного исследования всего объема правовых, процессуальных, социально-экономических и иных институциональных гарантий доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения.

В настоящее время тему доступности правосудия следует считать наиболее обсуждаемой в юридической литературе. Все чаще и чаще, органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, общественные организации, судебные инстанции, в том числе Кассационный и Конституционный Суды Республики Армения высказываются о том, что правосудие должно быть доступным. Однако ответами на вопросы, что представляет собой доступность правосудия, в чем она выражается и каковы ее основные признаки, современная наука гражданского процессуального права Армении не располагает.

Проблематика доступности судебной защиты не ограничена лишь только аспектами материального и организационного характера, отражающимися на деятельности всей судебной системы. Для сравнения, многие развитые государства в которых проблемы материального и технического оснащения органов судебной власти, нехватки судей, размеров заработной платы, объема социальных льгот судей и работников суда практически отсутствуют, продолжают сталкиваться с проблемой доступности правосудия.

Исследовав современную юридическую литературу, мы пришли к выводу о том, что многие ученые и практики воспринимают проблему доступности правосудия по-разному, порой учитывая тот социальный статус, который принадлежит авторам в общественной иерархии или исходя из разных подходов к роли судебной власти в государстве. Большинство авторов затрагиваются лишь некоторые факторы права на судебную защиту, как правило, только лишь поверхностно, ссылаясь на проблемы доступности правосудия. Однако доступность правосудия не воспринимается, как обязательное условие, охватывающее всю систему гражданского процессуального права, кроме всего прочего, принцип доступности правосудия зачастую не упоминается в числе принципов гражданского процесса.

Отмеченные и другие обстоятельства обусловили актуальность темы исследования, ее научное и практическое значение.

Состояние научной разработанности темы. Большинство работ, посвященных проблемам доступности правосудия в гражданском процессе, как Российской Федерации, так и Республики Армения, было проведено в прошлом десятилетии. В частности, это труды таких ученых, как Г.Н. Банников, А.Т. Боннер, Р.Е. Гукасян, Г.А. Жилин, В.М. Жуйков, О.А. Жукова, В.П. Кашепов, К. Козак, Р.М. Массаладжиу, А.С. Плетень, И.А. Приходько, М.П. Пронина, В.М. Семенов, В.М. Сидоренко, М.С Шакарян, В.В. Ярков.

Доступность правосудия в Республике Армения, была освещена в своих работах такими авторами, как Г.Г. Арутюнян, А.Г. Вагаршян, А.Б. Гюлумян, Г.Б. Даниелян, В.Г. Енгибарян, Г.С. Казинян, В.В Кочарян, Р.Н. Меликян, Р.Г. Петросян. В работах этих авторов, доступность правосудия рассматривается, в основном, в сфере конституционного права, уголовно-процессуального права и европейских стандартов доступности правосудия.

Фактически, комплексного анализа доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения и законодательных гарантий ее реализации проведено не было.

Настоящее исследование посвящено детальному изучению непосредственно всего объема законодательных гарантий доступности правосудия и существующих проблем для ее реализации и совершенствования.

Цели и задачи исследования.

Целями настоящей работы являются:

- комплексный анализ законодательных гарантий доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения, направленный на выявление и решение теоретических и практических проблем, возникающих в правоприменительной деятельности в процессе ее реализации, а также устранение пробелов в законодательстве, ограничивающих основополагающее право каждого на судебную защиту;

- формулирование и определение содержания принципа доступности правосудия, а также элементов, составляющие этот принцип и влияющих на его место и значимость в науке гражданского процессуального права;
- разработка новых научных подходов и формулирование новых предложений и рекомендаций по совершенствованию теории гражданского процессуального права, отечественного законодательства и практики его применения в рамках исследуемой сферы.

Для реализации вышеуказанных целей в ходе исследования необходимо:

- определить конституционно-правовые основы доступности правосудия в гражданском процессе РА,
- обозначить стандарты Совета Европы в области доступности правосудия и выявить их влияние на гражданский процесс РА,
- провести сравнительный анализ международного опыта развития конституционных основ доступности правосудия, закрепляющих основное положение о подсудности,
- проанализировать существующие научные определения принципа доступности правосудия и его места в системе принципов гражданского процессуального права РА,
- выявить социально-экономические и процессуально-правовые факторы доступности правосудия, изучить правовой механизм предоставления льгот по уплате государственной пошлины в гражданском процессе РА, а также вопросы оказания бесплатной юридической помощи,
- исследовать проблемы реализации доступности правосудия в судебной практике РА по гражданским делам.

Объект исследования направлен на изучение правоотношений, которые складываются при реализации доступности правосудия участниками гражданского процесса.

Предмет исследования составляют законодательные нормы, регламентирующие доступность правосудия, существующие теоретические воззрения, в частности, отдельные труды, научные точки зрения и взгляды отечественных и зарубежных ученых-процессуалистов, касающихся проблемных аспектов доступности правосудия, как основного фактора осуществления права на судебную защиту и объема законодательных гарантий ее реализации в гражданском процессе, а также материалы судебной практики и судебных прецедентов РА.

Методологическая основа и методика исследования. Методологическую основу настоящей работы составляет общенаучный метод познания, базирующийся на системном изучении объекта исследования в сочетании с часто-научными методами, применением законов формальной логики, методов исторического и сравнительного исследования, научного анализа и синтеза теоретических концепций и правоприменительной практики, а также методов опроса, анкетирования, интервьюирования и статистического наблюдения.

Теоретическую и практическую основу составили общетеоретические правовые работы, советская и современная специальная юридическая литература Армении, а также зарубежных стран, в частности, России и других стран СНГ, а также, Австрии, Англии, Германии, Голландии, Франции, посвященная как общим положениям и проблемам гражданского процесса, так и отдельным вопросам доступности правосудия.

Основу теоретического фундамента настоящего исследования составили работы таких специалистов в области гражданского процессуального права, как С.А. Алехина, Е.Ю. Бархатова, В.В. Блажеев, А.Т. Боннер, Е.А. Борисова, Е.В. Будаков, А.Ф. Воронов, Д. Гомьен, В.М. Гордон, М.А. Гурвич, А.Г. Давтян, Ю.А. Дмитриев, Г.А. Жилин, В.М. Жуйков, Г.С. Казинян, А.Г. Коваленко, И.В. Курганникова, Л.В. Лазарев, А.А. Мохов, Г.Л. Осокина, В.В. Оганесян, Р.Г.

Петросян, А.Р. Погосян, И.В. Решетникова, В.Г. Тихиня, М.К. Треушников, В.А. Туманов, Н.А. Чечина, С.М. Шакарян, В.Н. Щеглов, К.С. Юдельсон.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Республики Армения, Конституция Российской Федерации, конституции зарубежных стран, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, рекомендации министров Совета Европы, действующее армянское и российское гражданское процессуальное законодательство, а также процессуальное законодательство стран Евразийского экономического союза и Европейского союза.

Эмпирическую основу работы составляют акты, принятые Европейским судом по правам человека, Конституционным Судом РА, Конституционным Судом РФ, Кассационным судом РА, Верховным Судом РФ, Апелляционным судом РА, а также судами общей юрисдикции РА.

Научная новизна работы. Настоящая работа представляет собой первое комплексное и многостороннее диссертационное исследование современных проблем доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения и законодательных гарантий ее реализации.

На защиту выносятся следующие основные положения, разработанные в процессе исследования:

1. На основании проведенного сравнительного анализа отечественного и международного опыта развития конституционных положений доступности правосудия и гарантий ее обеспечения, нарушение которых означает нарушение основополагающего права каждого на судебную защиту, а также с целью обеспечения и укрепления конституционно-правовых положений права на судебную защиту и доступности правосудия, как основной законодательной гарантии ее реализации в гражданском процессе Республики Армения, целесообразным следует считать дополнение ст. 61 Конституции РА, положением: «Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела тем судьей и в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом».

2. На сегодняшний день наука гражданского процессуального права Армении, не имеет конкретного определения принципа доступности правосудия, отражающего всю полноту, заложенного в нем теоретического и процессуального смысла.

Поэтому, предлагается сформулировать определение понятия принципа доступности правосудия, как в узком, так и в широком смысле, а также определение, элементов, составляющих, этот принцип и его место в классификации принципов гражданского процессуального права.

Под принципом доступности правосудия в узком смысле следует понимать **установленную законом совокупность необходимых процессуально-правовых гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.**

С учетом и определением элементов, составляющих содержание исследуемого принципа, следует сформулировать основные элементы и понятие принципа доступности правосудия в широком смысле.

Первый элемент заключается в наличии социально-экономических, процессуальных, и иных правовых и институциональных гарантий доступности правосудия. Вторым, не менее важным элементом принципа доступности правосудия являются способы и инструменты осуществления судебной власти, с помощью которых реализовываются указанные гарантии. Третий элемент состоит в реальном функционировании судебной власти для осуществления правосудия.

Следовательно, под принципом доступности правосудия в широком смысле следует понимать **установленную законом совокупность необходимых процессуальных, социально-экономических, и иных институциональных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.**

3. Так как, большинство правовых положений доступности правосудия содержится в Конституции РА и конкретизируется в ГПК РА , то можно определить место принципа доступности правосудия и отнести его к числу конституционных или конституционно-правовых принципов гражданского процесса.

4. Размеры государственных пошлин, установленных Законом Республики Армения «О государственной пошлине», следует считать доступными для участников гражданского процесса, а перечень категорий случаев освобождения от уплаты государственной пошлины достаточным социально-экономическим фактором доступности правосудия.

Анализ норм, освобождающих от уплаты государственной пошлины, позволяет прийти к выводу о том, что в целом, круг участников гражданского процесса, обладающих льготами по уплате государственной пошлины, широк, и охватывает многие сферы правоотношений, возникающих между физическими, юридическими лицами, а также государственными органами.

В связи с отсутствием необходимого правового механизма предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в гражданском процессе РА, видится логичным, исключить возможность предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в рамках гражданского процесса РА. В частности, предлагается изменить статьи 70, 92 и 212 ГПК РА, содержащие положения об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины путем исключения из их текста словосочетания «отсрочка (рассрочка) уплаты государственной пошлины».

5. Анализ действующего законодательства РА по вопросам оказания бесплатной юридической помощи по гражданским делам позволяет прийти к выводу о том, что из 6 основных правовых критериев по оказанию бесплатных правовых услуг населению, применяемых во многих странах, только 3 получили свое отражение в отечественном законодательстве. Так, в главе 7 Закона РА «Об адвокатуре», регулирующего вопросы предоставления

бесплатной юридической помощи в гражданском процессе РА, закреплены следующие основополагающие положения: 1) круг лиц, имеющих право на получение помощи и условия ее предоставления; 2) объем и виды предоставляемых юридических услуг; 3) порядок формирования и полномочия органа, отвечающего за управление программой юридической помощи (ч. 1,2, 5 ст. 41, ст.43). Такие основные правовые критерии как: 1) полномочия иных органов власти применительно к программе юридической помощи; 2) принципы финансирования программы юридической помощи; 3) порядок работы государственных юридических служб или привлечения частнопрактикующих юристов к программе юридической помощи в законодательстве Республики Армения отсутствуют.

6. Мониторинг данных, собранных в результате проведенного опроса среди общественных защитников по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, позволяют считать, что следующим шагом в развитии института бесплатной юридической помощи в процессуальной теории Армении должно стать принятие отдельного законодательного акта, направленного на регулирование вопросов оказания бесплатной юридической помощи малоимущим и социально необеспеченным слоям населения – «Закон Республики Армения о бесплатной юридической помощи». Данный Закон призван заложить нормативную основу для создания единой системы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Армения. Закон должен содержать ряд таких обязательных положений, способствующих достижению ключевой цели - обеспечения доступности правосудия, как: 1) контроль качества оказания бесплатной юридической помощи со стороны органов государственной власти в лице Министерства юстиции РА; 2) закрепление в Законе понятий «правового просвещения» и «правового информирования»

населения по вопросам предоставления бесплатной юридической помощи; 3) расширение круга лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь¹.

7. Учитывая то обстоятельство, что право на судебную защиту и доступность правосудия, как основной фактор ее осуществления, могут быть реализованы только тем судом, к подсудности которого отнесено соответствующее гражданское дело, видится целесообразным признание в процессуальной теории Армении еще одной самостоятельной разновидности подсудности – подсудности нескольких связанных между собой дел. В связи с этим, предлагается закрепить новую статью «Подсудность нескольких связанных между собой дел» в главе 12 ГПК РА поместив после статьи 84 ГПК РА. Для обеспечения данной цели видится логичным переместить в новую статью пункт 1 статьи 83 ГПК РА под названием «Подсудность по выбору истца», который гласит, что иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков, так как в данном положении на первый план выходит непосредственная связь нескольких связанных между собой дел, и только потом выбор истца.

Статью предлагается изложить следующим образом:

«1) Иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков.

2) Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

3) Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела,

1. Айрапетян Ю.В. Бесплатная юридическая помощь как фактор доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения, Евразийская адвокатура № 1 (14), Уфа, Российская Федерация, январь-февраль 2015 г., с. 15

предъявляется в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом».

8. В гражданском процессе РА на стадии обжалования судебных актов в порядке апелляции участники апелляционного производства обладают достаточным объемом процессуальных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Кроме всего прочего, можно говорить о том, что в суде апелляционной инстанции в гражданском процессе РА функционирует принцип запрета поворота к худшему, который следует считать одной из процессуальных гарантий доступности правосудия. Во-первых, согласно ч.1 ст. 219 ГПК РА, Апелляционный суд пересматривает судебный акт в пределах оснований и обоснований апелляционной жалобы.

Во-вторых, суду апелляционной инстанции запрещается принимать новые доказательства по делу. Так, ч.2 ст. 219 ГПК РА гласит, что Апелляционный суд не вправе принимать новые доказательства, и при рассмотрении дела основывается только на доказательствах, которые были представлены суду первой инстанции.

В-третьих, исходя из ч.3 ст.219 ГПК РА, факты, подтвержденные в суде первой инстанции, принимаются за основу во время рассмотрения жалобы в Апелляционном суде, за исключением случая, когда этот факт оспаривается в жалобе и Апелляционный суд приходит к заключению, что суд первой инстанции, придя к заключению по данному факту, допустил явную ошибку.

9. С целью обеспечения и укрепления объема процессуальных гарантий доступности правосудия в суде кассационной инстанции в рамках гражданского процесса, а также мониторинга данных, собранных в результате проведенного опроса среди судей гражданской и административной палаты высшей судебной инстанции Армении – Кассационного суда РА, целесообразным следует считать внесение дополнений в ГПК РА, путем изменения положения ч. 3 ст. 223, которое гласит, что участвующие в деле

физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу только через адвоката. Исходя из этих соображений статью 223 ГПК РА следует изложить следующим образом:

«1. Право обжалования судебного акта нижестоящего суда, решающего дела по существу, в Кассационном суде имеют:

1) лица участвующие в деле;
2) генеральный прокурор и его заместители по вопросам защиты государственных интересов.

2. Право обжалования промежуточных судебных актов Апелляционного суда и решений, принятых Апелляционным судом по поводу обжалованных промежуточных судебных актов, имеют, участвующие в деле лица.

3. Участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу, как лично, так и через адвоката».

Теоретическое значение исследования заключается в том, что проанализированные и разработанные автором теоретические положения и выводы данного исследования направлены на расширение и углубление научных знаний и представлений о доступности правосудия и объеме законодательных гарантий ее реализации в гражданском процессе, которые явятся основой для последующих исследований и развития науки гражданского процессуального права Армении.

Так как в числе теоретических выводов впервые предлагается ввести определение принципа доступности правосудия в узком и широком смыслах в науке гражданского процессуального права РА, а также новый вид подсудности, закрепив его в ГПК РА, следовательно, теоретические выводы исследования могут быть использованы в преподавании специальных учебных курсов, посвящённых проблемам доступности правосудия, например таких, как «Актуальные проблемы доступности правосудия», «Доступность судебной защиты», курсов гражданского процесса и международного гражданского

процесса, а также в издании учебных и практических пособий по данным учебным дисциплинам.

Практическое значение диссертационного исследования состоит в аргументированной возможности использования его результатов в целях концептуального совершенствования конституционно-правовых основ доступности правосудия. Так, соответствующее предложение по дополнению к Конституции Республики Армения было направлено для рассмотрения в специализированную комиссию по конституционным изменениям Республики Армения. С целью обеспечения и укрепления объема процессуальных гарантий доступности правосудия, а также совершенствования судебной практики, предложения по изменению и дополнению Гражданского процессуального кодекса РА были представлены для рассмотрения в Министерство юстиции РА.

Апробация и внедрение результатов исследования. Настоящее диссертационное исследование выполнено на кафедре гражданского права и гражданского процессуального права Института права и политики Российско-Армянского университета. Обсуждение диссертационного исследования было проведено на заседаниях кафедр гражданского и гражданского процессуального права РАУ, а также кафедры правоведения Ереванского университета «Гладзор».

Основные положения работы получили свое отражение в шести научных статьях автора, в докладах на международно-практических конференциях, в частности: I Международная научная конференция «Наука и образование в Австралии, Америке и Евразии: фундаментальные и прикладные науки», Мельбурн, 25 июня 2014 г.; Совместная ежегодная XV Международная научно-практическая конференция Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и VII Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» МГЮА имени О.Е. Кутафина «Судебная реформа в России: прошлое, настоящее, будущее», Москва, 25-27 ноября 2014 года проводимая в рамках IV Московской юридической недели; Девятая Годичная

научная конференция Российско-Армянского университета (РАУ), Ереван, 3-8 декабря 2014г.; Международная научно-практическая конференция «Перспективы реформирования гражданского процессуального права», Саратов, 21 февраля 2015 г.; VI Международная научно-практическая конференция студентов, бакалавров, магистрантов, аспирантов и соискателей «Конституционные основы и международные стандарты основы гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования», Саратов, 15-16 мая 2015 г.

В таких научных журналах, как Британский журнал образования и науки, Лондон, Великобритания, часть II, январь-июнь 2014 г; Международный научно-практический юридический журнал «Евразийская адвокатура», Уфа, Россия, январь 2015 г.; Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения / Journal of foreign legislation and comparative law, № 2 (2015), Москва.

Материалы исследования также используются автором при ведении семинарских занятий по гражданскому процессу РА и РФ, а также арбитражному процессу в Институте права и политики Российско-Армянского университета.

Структура исследования. Диссертационное исследование состоит из следующих составных частей: введение, три главы, включающие восемь параграфов, библиография, приложения.

ГЛАВА I. ДОСТУПНОСТЬ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ – ОСНОВНОЙ ФАКТОР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

§ 1. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РА

Развитие и укрепление судебной системы не может иметь место без надлежащего рода качественных преобразований и инновационных подходов к решению задач, поставленных перед Республикой Армения в стремлении соответствовать международным стандартам в области осуществления правосудия. Ключевая роль в этом должна быть отведена вопросу усовершенствования государственных и общественных механизмов защиты прав и законных интересов человека и гражданина.

Конституции Российской Федерации и Республики Армения провозгласили в ст. 2 и ст. 3 права и свободы человека высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту обязанностью государств (далее Конституции РФ и РА)².

В основе всей системы защиты прав и свобод человека и гражданина в любом государстве лежит право на судебную защиту. Как известно, право на судебную защиту это единое понятие, имеющее два аспекта: материальный и процессуальный³. Первый аспект затрагивает право на восстановление нарушенных прав и защиту законных интересов и право на возмещение ущерба, а второй - право на обращение в судебные органы, то есть право на судебное разбирательство заявленного требования.

Право на судебную защиту в гражданском процессе - персональное право каждого, осуществление которого целиком и полностью зависит от его личного

² Конституция Российской Федерации /принята 12 дек.1993 г./Конституция Республики Армения от 5.07.1995 г.(с изменениями от 21.12. 2015 г.).

³ Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс. М.: Госюриздат, 1956. - 159 – 160 с. Банников Г.Н. Проблемы реализации права граждан на судебную защиту в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. – 8 с.

желания и усмотрения, исходя из диспозитивно-императивного метода гражданского процессуального права.

Идея приоритетности судебной защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов каждого субъекта правовых отношений имела долгий путь своего развития и практического применения. Правовой смысл, положенный в понятие судебной защиты как таковой дает возможность считать ее чем-то универсальным, а в силу того наиболее эффективным инструментом защиты и восстановления нарушенных прав и свобод личности. Первостепенным признаком судебной защиты является ее неограниченность или, по определению В. П. Кашепова, всеобщность⁴. Право на судебную защиту не подлежит никаким ограничениям. Оно включает в себя право каждого заинтересованного лица на беспрепятственное обращение в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов, на рассмотрение его дела в разумный срок беспристрастным и независимым судом и на исполнение судебного решения. Это право обеспечивается комплексом законодательных, правоприменительных, экономических, организационных, кадровых и других мер⁵.

Однако право на судебную защиту, несмотря на всю многозначность, заложенного в нем смысла не может быть реализовано без понятия доступности правосудия. Доступность правосудия выражает собой совокупность законодательных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Законодательные основы доступности правосудия и, в частности доступности правосудия по гражданским делам, сформулированы в ряде конституционных положений.

⁴ Кашепов В.П. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации // Гос. и право. № 2, 1998. - 6-7 с.

⁵ Жуйков В.М. Теоретические и практические проблемы конституционного права на судебную защиту: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук М., 1997. - 4-5 с.

Первое конституционное положение доступности правосудия состоит в том, что каждый имеет право на эффективную судебную защиту своих прав и свобод (ст. 61 Конституции РА). До принятий изменений к Конституции РА от 21.12.2015, данное положение имело следующий вид: каждый имеет право на эффективные средства правовой защиты своих прав и свобод в судебных, а также иных государственных органах (ст.18 ч.1 Конституции РА); каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ч.1 ст.46 Конституции РФ). Данная основополагающая гарантия доступности правосудия комментаторами Конституции РА была воспринята следующим образом. В числе способов защиты прав человека судебная защита занимает особое место, так как она осуществляется органом, имеющим самостоятельное и независимое положение в системе разделения властей. Право на судебную защиту относится к числу основных прав человека, и одновременно рассматривается в качестве средства и гарантии защиты иных прав и свобод. За исключением ряда объективных обстоятельств, из числа эффективных средств внутренней правовой защиты прав и свобод человека главной и ведущей является судебная защита и только после нее указываются способы защиты в иных государственных органах⁶.

Следующее конституционное положение доступности правосудия состоит в том, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (ч.2 ст.46 Конституции РФ). Граждане вправе обжаловать как сами решения и действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, так и послужившую основанием совершения этих действий (решений) информацию, либо то и другое одновременно. При этом граждане освобождены от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (бездействия),

⁶ Комментарии к Конституции Республики Армения. Под общей редакцией Г.Г. Арутюняна, А.Г. Вагаршяна (на арм. языке). Ереван: «Иравунк», 2010. - 206-208 с.

однако должны доказать факт нарушения этими действиями (бездействием) своих прав и свобод. Процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий возлагается на органы и лица, действия (бездействие) которых обжалуются. Наиболее общим нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы, связанные с обращениями граждан, является Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»⁷. Основное принципиальное содержание которого состоит в том, что в суд можно обжаловать действия широкого круга органов, и не только государственных, но и местного самоуправления, а также общественных объединений⁸.

Следующее конституционное положение доступности правосудия заключается в том, что каждый в соответствии с международными договорами Республики Армения имеет право обращаться с просьбой о защите своих прав и свобод в международные органы по защите прав и свобод человека (ст.61 ч.2 Конституции РА); каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ч.3 ст.46 Конституции РФ). В частности, граждане имеют право обращаться в Европейский суд по правам человека, образованный в соответствии с протоколом N 11 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Это право может осуществиться посредством подачи жалобы любым гражданином.

Жалоба - это сигнал возникновения нарушения прав и свобод человека, а не только «обращение», как было принято в советском законодательстве, в государственный или иной орган с просьбой принять меры по устранению

⁷ Закон РФ от 27.04.1993 N 4866-1 (ред. от 09.02.2009) «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84613/

⁸ Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) (под ред. Ю.А. Дмитриева). – «Деловой двор», 2009. – 88 с.

допущенных правонарушений. Предусмотрено, что жалоба не подлежит рассмотрению, если она анонимна, либо аналогична жалобе, которую уже рассмотрели, или она является предметом другой процедуры международного разбирательства или урегулирования, также, если признано, что гражданин злоупотребил правом подачи жалобы в Европейский суд по правам человека. Суд примет жалобу от гражданина лишь на нарушение тех прав и свобод, которые содержатся в Конвенции. Это перечень традиционных гражданских и политических прав. К ним относятся права на жизнь, свободу от пыток, свободу от рабства, личную свободу, законное судопроизводство, частную жизнь, свободу мысли, свободу выражения, свободу ассоциаций и на создание семьи⁹.

Исходя из смысла четвертого конституционного положения доступности правосудия, каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение своего дела независимым и беспристрастным судом в разумный срок (ст.63 ч.1 Конституции РА). В прежней редакции Конституции РА данное положение закреплялось так: каждый для восстановления своих нарушенных прав, а также выяснения обоснованности предъявленного ему обвинения имеет право на публичное рассмотрение своего дела в разумные сроки независимым и беспристрастным судом в условиях равенства, с соблюдением всех требований справедливости (ст.19 ч.1 Конституции РА в редакции с изменениями от 27.11.2005). Указанное правовое положение послужило основанием судебного дела Гагик Саргсян против ЗАО «Армянские авиалинии». Суть дела заключалась в том, не нарушил ли суд гарантированного ст. 19 Конституции РА и ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод право каждого на справедливое судебное разбирательство, не обеспечив присутствие ответчика в судебном разбирательстве.

Кассационный Суд постановил, что в ст. 78 Гражданского процессуального кодекса Республики Армения (далее – ГПК РА) предоставляет

⁹ Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. - М.: «Прспект», 2010. – 111 с.

путем судебных повесток лицам, участвующим в деле необходимые сведения о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий, которые должны осуществляться в соответствии с порядком, предусмотренным данной статьей. Более того, независимо от порядка, извещение лиц, участвующих в деле о судебном заседании должно быть таким, которое дает возможность доказать сам факт извещения. В рассматриваемом гражданском деле ответчик не был соответствующим образом извещен о дате и времени судебного заседания и отсутствует какое-либо доказательство данного факта¹⁰.

Следующее конституционное положение доступности правосудия состоит в том, что каждый имеет право на получение юридической помощи. В предусмотренных законом случаях юридическая помощь оказывается за счет государственных средств (ст.64 Конституции РА); каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (ч.1ст.48 Конституции РФ).

Реализация закрепленных в Конституции основных прав и свобод граждан невозможна без включения правового механизма. Гарантия государственной защиты прав и свобод человека (ст. 45 Конституции РФ и ст. 61 Конституции РА), в свою очередь, требует гарантий получения квалифицированной правовой помощи. Реализация права каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, требует знания об этих запретах. Определить орган, полномочный разрешить жалобу или заявление, помочь гражданину составить соответствующий документ, - задача юристов. Составление документов, участие в судах в качестве представителей, истцов, ответчиков, третьих лиц в гражданском судопроизводстве, оказание юридической помощи лицу, привлекаемому к

¹⁰ Сборник избранных судебных актов Кассационного Суда РА, Ереван, 2006, том 1, (сентябрь – декабрь), гражданское дело №3-2296/ВД, С – 358-361 с.(на арм. яз).

административной ответственности, - все это требует квалифицированной юридической помощи¹¹.

Доступность правосудия получила свое отражение также в общепризнанных принципах и нормах международного права.

В силу ч.3 статьи 5 Конституции РА международные договоры являются составной частью правовой системы Республики Армения. Юридическая сила международных соглашений и конвенций, закрепляющих право каждого на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных конституцией или законом¹²; право каждого на справедливое судебное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основе закона, а также на эффективные средства правовой защиты¹³; обязывают государство развивать возможности судебной защиты¹⁴.

Большое значение в данном контексте имеет указанная ранее ст.61 Конституции РА, которая гласит: каждый имеет право на эффективную судебную защиту своих прав и свобод.

Для претворения доступности правосудия, как рычага и гаранта права на судебную защиту, необходимо наличие ряда условий: 1) непосредственного функционирования самостоятельной и независимой ветви государственной власти, именуемой судебной; 2) закрепления принципов, основ судоустройства и судопроизводства; 3) гарантированности доступности правосудия, выражающейся в возможности обжалования в суде решений и действий (или

¹¹ Комментарий к Конституции Российской Федерации (под общ. ред. Л.В. Лазарева). - ООО «Новая правовая культура», 2009 г. – 127 с.

¹² Ст.8 Всеобщей декларации прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 дек.

¹³ Ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // СЗ РФ. 2001. N 2. Ст. 163.

¹⁴ П.3 ст.2 Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» (16 декабря 1966 г.)

бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

Таким образом, судебная защита и как следствие вытекающая из нее доступность правосудия, распространяется на неограниченный круг лиц. Правом судебной защиты обладают как граждане, так и их объединения.

Многие современные Конституции касательно субъекта, права и свободы которого обеспечиваются судебной защитой, зачастую использует термин «каждый», что говорит о расширительном толковании доступности правосудия, отсутствия каких-либо конкретизированных ограничений на использование данного способа защиты своих субъективных прав и законных интересов. Решения судов имеют обязательную силу для всех субъектов права, в чем и отражается их роль как органов государственной власти. Решения судов выносятся от имени государства, и оно призвано обеспечить исполнение и реализацию данных решений. При этом правосудие должно быть доступным не только гражданам государства, но и иностранцам, а также апатридам. Отсюда можно сделать вывод о том, что к числу элементов отражающих право на судебную защиту относятся не подлежащие ограничению права, так как ограничение данных прав ни в коем случае не может быть обусловлено потребностью достижения признаваемых Конституцией РА целей и задач. А именно защите нерушимых основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороноспособности и безопасности государства.

Доступности правосудия свойственен весь объем прав и свобод, призванных обеспечить равный доступ к судебной власти и защите нарушенных прав, какой бы правовой акт их не закреплял: Конституция, законы, отраслевые кодексы и другие нормативные источники. Это вытекает из смысла ст. 39 Конституции РА, определившей, что сам факт отражения в ней основных прав и свобод не должен быть растолкован, как непризнание или

умаление прочих общепризнанных прав и свобод человека и гражданина¹⁵. Требования о судебной защите прав находятся в полной гармонии с требованиями, выраженными ст.8 Всеобщей декларации прав человека: «каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его прав, предоставленных ему конституцией или законом»¹⁶.

Выражением конституционных гарантий доступности правосудия по гражданским делам являются такие процессуальные положения как: беспристрастность суда, гласность, открытость (публичность) судебного разбирательства. Так, каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение своего дела независимым и беспристрастным судом в разумный срок. Судебное разбирательство или его часть, в установленных законом случаях и порядке, из соображений защиты личной жизни участников судебного процесса, несовершеннолетних лиц или интересов правосудия, а также государственной безопасности, общественного порядка или общественной нравственности, по решению суда может проводится при закрытых дверях (ст. 63 Конституции РА).

Резюмируя, следует сказать о том, что право на судебную защиту необходимо относить к числу основных и не подлежащих отчуждению прав и свобод индивида, доступность гражданского правосудия целиком и полностью отражается в том, что Республика Армения признает и гарантирует данное право согласно Конституции Республики Армения (ст. 28; ст. 61-64) и в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, содержащимися в таких правовых актах как: Международный пакт о гражданских и политических правах (п.3 ст.2; статья 14), Всеобщая декларация прав человека (ст. 7, 8 и 10) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 6). Указанные правовые источники устанавливают равенство всех

¹⁵ Конституция Республики Армения от 5.07.1995 г. (с изменениями от 27.11. 2005 г.)

¹⁶ См. также ст.8 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года

перед законом и судом, право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Исходя из смысла данных положений, право на судебную защиту обуславливает наличие целого объема конкретных правовых гарантий, которые должны позволить реализовывать его полностью и как следствие обеспечивать эффективное восстановление нарушенных прав посредством гражданского судопроизводства, отвечающего обязательным требованиям доступности и справедливости.

Анализ законодательных основ доступности правосудия в законодательстве зарубежных стран позволяет выявить и другие положения доступности правосудия. Например, одно из таких положений доступности правосудия состоит в том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

М.С. Шакарян отмечала, что несоблюдение правил родовой подсудности согласно ч. 1 ст. 47 Конституции РФ должно расцениваться как существенное процессуальное нарушение и влечь отмену решения независимо от того, привело, или могло привести такое процессуальное нарушение к неправильному разрешению дела. На нарушения правил родовой подсудности с вытекающими отсюда последствиями лица, участвующие в деле, могут указать в любом положении дела и в любой судебной инстанции¹⁷. В силу прямого действия ч. 1 ст. 47 Конституции РФ, в соответствии с которой никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, практика судов общей юрисдикции сложилась таким образом, что несоблюдение правил подсудности при рассмотрении дела (п. 3 ч. 1 ст. 33 ГПК РФ) является основанием для

¹⁷ Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А. Алехина, Г75 В.В. Блажеев и др.; Под ред. М.С. Шакарян. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.- 155 с.

отмены вынесенных по делу судебных актов и направления дела на новое рассмотрение¹⁸.

Жилин Г.А. указывает на то обстоятельство, что право на обращение за судебной защитой не может быть реализовано посредством обращения в суд с нарушением правил о подсудности. Ошибочное определение суда о возбуждении гражданского дела вопреки этим правилам вступит в противоречие с целевыми установками ст. 133 и п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК в гражданском процессе, ст. 127 и п. 1 ч. 1 ст. 129 АПК в арбитражном процессе. Данная конкретная судебная ошибка, обусловленная неправильным определением подсудности гражданского дела при его возбуждении, приведет к нарушению права, гарантированного лицам, участвующим в деле, ст. 47 Конституции РФ. В конечном счете, она приведет к постановлению ошибочного решения, если только не будет устранена в последующих стадиях судопроизводства до разрешения дела по существу посредством направления дела в компетентный суд, которому дело подсудно в силу требований закона¹⁹.

Подсудность является важнейшим институтом гражданского процессуального права и ее значимость в процессе разрешения гражданских дел вряд ли можно оспорить. Однако, в рамках рассматриваемого вопроса, чрезвычайно большой интерес представляет подсудность, как необходимая конституционная гарантия доступности правосудия. Закрепление того положения, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, в первую очередь призвано обеспечить право каждого на свободный и беспрепятственный доступ к правосудию. Право на судебную защиту предполагает, что рассмотрение дел должно осуществляться законно установленным, а не произвольно выбранным судом, а это требует, чтобы его компетенция на рассмотрение данного дела определялась законом. В связи с

¹⁸ См. определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 февраля 2002 г. // БВС РФ. 2002. № 11.

¹⁹ Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – «Проспект», 2010. – 276 с.

этим Конституционный Суд РФ в своих решениях неоднократно указывал, что рассмотрение дела судом вопреки его компетенции является нарушением не только ст. 47 (ч. 1) Конституции РФ, но и ее ст. 46 (ч. 1 и 2), гарантирующей право каждого на судебную защиту²⁰. Иными словами, нарушение одного конституционного положения доступности правосудия, обязательным образом ведет к нарушению другого.

Следовательно, одной из необходимых и значимых конституционных гарантий доступности правосудия следует считать прямое закрепление основного положения о подсудности, прежде всего в Конституции, которым будет заблаговременно гарантирована возможность каждого иметь необходимую информацию о том, в каком суде и каким судьей будет рассмотрено его гражданское дело, если таковое возникнет.

Комментаторы Конституции РФ, относительно данного вопроса, считают, что для человека важно, чтобы его дело рассматривалось в том суде и тем судьей, которые в соответствии с законом должны его рассматривать, о чем он заранее должен быть своевременно и в надлежащей форме извещен. Определение законом такого суда и судьи называется подсудностью²¹.

Это право, широко известно на Западе как право на законного, "своего" судью. Так, в ст. 101 Конституции ФРГ закреплено, что никто не может быть лишен своего законного судьи²².

Часть 1 ст. 25 Конституции Итальянской Республики гласит: никто не может быть изъят из подсудности того судьи, который предусмотрен законом.²³

²⁰ См. напр.: Постановление Конституционного Суда РФ от 16 марта 1998 г. N 9-П // ВКС РФ. 1998. N3.

²¹ См. также: Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) (под ред. Ю.А. Дмитриева). - "Деловой двор", 2009.- 144 с.

²² Основной закон Федеративной Республики Германии // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. Пер. с нем. / Под ред. Ю.П. Урьяса. — М.: Прогресс, 1991. — Приводится по: Конституции государств Европейского Союза / Под общей редакцией Л.А. Окунькова. —М.: Издательская группа ИНФРА-М—НОРМА, 1997. —181—234 с.

В ч.2 ст. 83 Конституции Австрийской Республики закреплено: никто не может быть лишен своего законного судьи²⁴.

Конституция Королевства Нидерландов в ст. 17 содержит положение о том, что никто не может быть лишен против своей воли права быть заслушанным в том суде, в который он вправе обратиться в соответствии с законом²⁵.

Основной закон Испанского Королевства в ч. 2 ст. 24 гласит: равным образом каждый может быть судим только судом, определенным законом, иметь защиту и использование адвокатской помощи, право знать о предъявляемых обвинениях; иметь право на открытое судебное разбирательство, осуществляемое в установленные сроки с соблюдением всех гарантий, право пользоваться всеми средствами при своей защите, право свидетельствовать против себя, не признавать себя виновным, право на презумпцию невиновности²⁶.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ международного опыта развития конституционных положений доступности правосудия, позволяет прийти к выводу о том, что в Конституции РФ и Конституциях ряда стран Европы, присутствует указанная выше, гарантия доступности правосудия, нарушение которой означает нарушение основополагающего права каждого на судебную защиту.

Поэтому с целью обеспечения и укрепления конституционно-правовых положений права на судебную защиту и доступности правосудия, как основной

²³ Конституция Итальянской Республики/Пер.с итал. *Л.П. Гринберга*// Конституции государств Европейского Союза/Под общ. ред. *Л. А. Окунькова*. — М.: Издательская группа ИНФРА-М—НОРМА, 1997. —423—450 с.

²⁴ Конституции стран мира, Конституция Австрийской Республики, федеральный конституционный закон от 10 ноября 1920 года - <http://worldconstitutions.ru/?p=160>

²⁵ См. также: Конституции стран мира, Конституция Королевства Нидерландов от 17 февраля 1983 года - <http://worldconstitutions.ru/?p=143>

²⁶ См. также: Конституции стран мира, Конституция Испанского Королевства от 27 февраля 1978 года - <http://worldconstitutions.ru/?p=149>

законодательной гарантии ее реализации в гражданском процессе Республики Армения, целесообразным следует считать дополнение ст.61 Конституции РА, положением: «Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела тем судьей и в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом».

Думается, что это конституционное нововведение расширит объем законодательных возможностей и гарантий каждого к доступу судебной власти и правосудию.

§ 2. ВЛИЯНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ СОВЕТА ЕВРОПЫ В ОБЛАСТИ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ НА ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС РА

Современная юридическая литература последовательно развивает мысль о глобальном смысле концепции прав человека как ведущего фактора, определяющего спектр тенденций и перспектив для развития всей системы национального права, и что немаловажно для нас, в контексте данного вопроса, системы гражданско-правовой юрисдикции.

Особая актуальность данного тезиса обозначилась после ратификации в 2001 году Республикой Армения Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (далее – Конвенция), а также признания юрисдикции Европейского суда по правам человека в вопросах толкования и применения Конвенции.

Уникальность конвенции бесспорна: она явилась первым международным инструментом, направленным на защиту обширного круга гражданско-политических прав, и вместе с тем, носящим обязательную юридическую силу для договаривающихся сторон, устанавливая механизмы контроля над реализацией прав странами-участницами. Собственно поэтому Конвенцию справедливо считают самым совершенным и эффективным международным договором в области прав и свобод человека²⁷.

Преамбула Конвенции гласит, что одним из основных элементов всеобщего наследия европейских государств является верховенство права, с которым, как нельзя прочно связано понятие независимости и беспристрастности судов, функционирующих в рамках правовой системы. Это понятие отразилось в пункте 1 статьи 6 Конвенции, где сформулированы принципы осуществления правосудия путем обеспечения справедливого и публичного разбирательства дела в разумный срок судом, независимо и беспристрастно осуществляющим свою деятельность на основании закона.

²⁷ Д.Гомьен. Комментарий к «Европейской конвенции о защите прав человека». Страсбург. 2005. – 5 с.

При ратификации Конвенции, государство принимает на себя двойное обязательство: препятствование любым нарушениям прав и свобод, защищаемых Конвенцией; обеспечение совместимости и правовой гармонии норм внутреннего законодательства с Конвенцией, в силу чего вносятся необходимые изменения в законодательство и правоприменительную практику.

Статья 6 Конвенции гласит, что государства-участники обязаны создавать и обеспечивать функционирование институтов, потребных для соответствующего осуществления правосудия, а также принятия и осуществления законов, гарантирующих беспристрастность и справедливость судебного разбирательства.

Примером того служит решение Европейского суда по правам человека по делу «Делькур против Бельгии», суть которого заключалась в том, что заявитель обжаловал присутствие сотрудника отдела прокурорского надзора Генеральной прокуратуры при кассационном суде при обсуждении решения в совещательной комнате. Утверждая, что основополагающие гарантии, содержащиеся в ст. 6 Конвенции, должны быть, предоставлены также и в кассационной инстанции. В деле изложены положения о том, что исходя из смысла Конвенции право на справедливое судебное разбирательство занимает выдающееся место в демократическом обществе и не может быть принесено в жертву из соображений удобств²⁸. Таким образом, ограничительное толкование пункта 1 статьи 6 не соответствовало бы целям и задачам данного положения.

Исходя из тождественных соображений и видений, Комитет министров Совета Европы руководствуясь статьей 15 Устава Совета Европы, рассматривает меры, сосредоточенные на достижение целей облегчения доступа к суду и правосудию при одновременном соблюдении соответствующего процесса осуществления правосудия, путем обеспечения

²⁸ Постановление Европейского Суда по делу «Делькур против Бельгии» (Delcourt v. Belgium) от 17 января 1970 г., Series A, N 11, pp. 13-15, § 25

проведения правительствами государств-членов единообразной политики в сфере указанных вопросов²⁹.

Совет Европы – старейшая международная политическая организация на континенте, основными задачами которой являются – защита прав человека, развитие демократии и утверждение верховенства права на территории всех входящих в Совет стран. Организация была основана в 1949 году, и сегодня в неё входят 47 государств. Республика Армения вступила в состав организации 25 января 2001 года. Комитет министров Совета Европы – это руководящий и директивный орган Организации. В нём представлены министры иностранных дел всех государств-членов или их постоянные дипломатические представители в Страсбурге. Комитет министров – это одновременно правительственный орган, в рамках которого на равноправной основе обсуждаются национальные подходы к решению проблем европейского общества, и коллективный форум, где в процессе совместного обсуждения формулируются общеевропейские подходы к их решению. Вместе с Парламентской ассамблеей Комитет министров стоит на страже фундаментальных ценностей Совета и контролирует соблюдение государствами-членами своих обязательств³⁰.

Вышеуказанное позволяет сделать вывод о том, что, при изучении проблемы доступности правосудия в гражданском судопроизводстве, очень важно акцентировать внимание на существование и функционирование международно-правовых стандартов восприятия и разрешения данных задач. Принимая во внимание данное обстоятельство, необходимо провести более детальный анализ конкретных аспектов доступности правосудия.

На сегодняшний день отечественная доктрина гражданско-процессуального права, понятие доступности правосудия, в самом широком

²⁹ Согласно пункту b статьи 15 Устава Совета Европы, заключения Комитета министров в надлежащих случаях могут быть сделаны в форме рекомендаций правительствам Членов Совета Европы, и Комитет министров может запрашивать правительства о ходе выполнения таких рекомендаций.

³⁰ <http://www.coe.ru/> - Информационный офис Совета Европы в России.

виде, связывает с рядом обстоятельств. Наиболее значимыми из них являются следующие: 1) гарантированное право на обращение в суд в четко (ясно) установленном порядке, не допускающем субъективизма при применении закона; 2) близость суда к населению; 3) разумные судебные расходы с правом неимущего быть освобожденным от них; 4) разумные сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел; 5) научно-обоснованные нормативы нагрузки судей; 6) простота и ясность процедуры рассмотрения дела; 7) гарантия юридической помощи (нуждающимся - бесплатно)³¹.

Основополагающим принципом же, определяющим содержание пункта 1 статьи 6 Конвенции, является то обстоятельство, что доступ к той или иной судебной инстанции должен быть, не только формально провозглашен, но и реально осуществим. Так, комментаторы Конвенции придерживаются мнения о том, что с момента, когда спор затрагивает гражданские права в смысле Конвенции, участник спора приобретает право требовать соответствия судебного разбирательства предписаниям ст. 6 Конвенции.

Первое право, которое признает судебная практика в этой связи, - право на суд, другими словами, право участника спора на эффективный доступ к суду правомочному разрешить его дело. Данное право, однако, не является абсолютным, так как возможны ограничения, например, отказ от рассмотрения дела в суде, предусмотренного арбитражной оговоркой в договоре. Подобные ограничения не должны, тем не менее, ограничивать доступ индивида к правосудию в такой степени, что его право в результате будет нарушено в самой своей сути. Право доступа к суду по своей природе требует регламентации государством, которая может меняться во времени и пространстве в зависимости от потребностей и ресурсов общества и

³¹ Шакарян М.С. Проблемы доступности и эффективности правосудия в судах общей юрисдикции // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. М., 2001.- 61 с.

индивида³². Европейский суд по правам человека применил настоящую позицию в известном деле «Эйри против Ирландии», где четко просматривается его согласие с утверждениями истца о том, что расходы на судебный процесс, направленный на защиту ее прав, нарушают право на доступ к правосудию³³. Суть данного дела заключалась в том, что заявительница Ирландии Эйри обратилась в Европейский суд с жалобой на отказ в предоставлении бесплатного защитника по гражданскому делу. Бесплатная юридическая помощь по гражданским делам в Ирландии не предоставлялась, в связи с чем, на оплату услуг адвоката необходимо было тратить немалые суммы, которыми госпожа Эйри не располагала. Заявительница утверждала, что имело место нарушение п.1 ст.6 Конвенции, лишаящее ее права на доступ к суду и права судебной защиты, исходя из дороговизны судебного процесса.

Общеизвестно, что отправлению гражданского судопроизводства зачастую присущи сложность, длительность и дорогостоящий характер, что заставляет заинтересованных лиц испытывать существенные трудности в процессе реализации своего права на доступ к правосудию. Потому, логичным видится стремление упростить данный процесс, сделать гражданское судопроизводство гибче, но в тоже время, сохранив гарантированность, предоставляемых заинтересованным лицам прав и свобод. Облегчение процедуры судебного рассмотрения, целью которого является совершенствование доступности правосудия в целом, возможно только при условиях обеспечивающих высокий качественный уровень отправления правосудия, потребного каждому демократическому обществу. Рекомендации Комитета министров Совета Европы к государствам - членам относительно реализации права на доступ к правосудию и принципов

³² Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / Под общ. ред. д.ю.н., проф. *В.А. Туманова* и д.ю.н., проф. *Л.М. Энтина*. – М.: Издательство НОРМА, 2002. – 86 с.

³³ Решение Европейского суда по правам человека по делу Эйри против Ирландии от 9 октября 1979 г., «Европейский Суд по правам человека. Избранные решения»: В 2 т. - М.: Издательство НОРМА, 2000. – 243 с.

гражданского судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы, включают в себя ряд следующих предложений, направленных на упрощение гражданского процесса³⁴. Большинство из них получили свое правовое закрепление в Гражданском процессуальном кодексе Республики Армения (далее – ГПК РА)³⁵.

Первая группа предложений состоит из: 1) необходимости принятия мер, направленных на облегчение, поощрение, а также где это возможно, примирение сторон или дружественного урегулирования спора до его принятия к производству или в процессе судебного разбирательства (ст. 33); 2) вопрос участия в деле адвоката не обязателен в тех случаях, когда, исходя из самого характера спора, и в целях упрощения доступа к правосудию целесообразным было бы, личное изложение гражданами своих дел в суде; 3) длительность судебного процесса не должна бесосновательно затягиваться, достаточно не более чем двух судебных заседаний: первого, носящего подготовительный характер и второго, в котором решается дело по существу (ст.74).

Вторая группа предложений исходит из мысли того, что участники гражданского процесса, не совершающие необходимых процессуальных действий в установленных законом или судом сроках, должны претерпевать надлежащие санкции: 1) лишение права на совершение процессуального действия, возмещение ущерба и покрытие издержек, наложение штрафа, оставление заявления без рассмотрения (ст.115); 2) возможность суда вызывать свидетелей, а при их неявке без уважительных причин накладывать соответствующие санкции, в этом случае суд сам вправе решать вопрос продолжения разбирательства без заслушивания свидетельских показаний (ст. 44); 3) непредставление экспертом, назначенным судом, доклада или

34 Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 28 февраля 1984 г. № R (84) 11.

35 Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения от 01.06.1998 г. НО-247-Н

неосновательная задержка его представления, ведет к применению соответствующих санкций (ст.60);

Для третьей группы характерны такие предложения как: 1) в случае недобросовестного поведения одной из сторон в процессе судебного разбирательства, а также открытого нарушения установленной процедуры с конкретной целью затягивания рассмотрения дела, суд должен быть наделен возможностями принятия немедленного решение по существу спора, или же применения санкций (ст.28); 2) заключительное заседание суда, должно быть завершено вынесением конечного итогового решения либо в максимально короткие сроки после его окончания (ст.111); 3) наличие необходимых мер по предотвращению злоупотреблений средствами правовой защиты после вынесения судебного решения.

При принятии рекомендаций Комитет министров Совета Европы основывался на тех обстоятельствах, что отдельные нормы и процедуры гражданско-процессуального права, действующие в государствах-участниках, в некоторых случаях создают препятствия для эффективного отправления правосудия. Данные нормы могут не соответствовать запросам современного правового общества, а также участники разбирательства могут злоупотреблять ими для искусственного затягивания и усложнения судебного процесса.

Примером тому, может служить решение Европейского суда по правам человека по делу «Мамиконян против Армении», в котором суд указал, что было нарушено право гражданина Армении на справедливое судебное разбирательство³⁶. Ограничение сроков на предоставление заявлений, жалоб и других возражений, несомненно, преследует своей целью обеспечение необходимых условий для осуществления правосудия в соответствии с принципом правовой определенности. Заинтересованное лицо должно ожидать применения данных норм. Однако их наличие и использование не должно

³⁶ Решение Европейского суда по правам человека по делу «Мамиконян против Армении», MAMIKONYAN v. ARMENIA. (Application no. 25083/05). JUDGMENT. STRASBOURG. 16 March 2010. FINAL. 04/10/2010.

создавать преград для участников судебного разбирательства в праве пользования всеми средствами защиты. В целях исключения подобного рода злоупотреблений суду необходимо занимать самую активную позицию в обеспечении быстроты и своевременности разбирательства, не коем образом не принижая при всем этом процессуальных прав сторон.

Одно из таких нарушений процессуальных прав сторон получило свое отражение в решении Европейского суда по делу «Никогосян и Мелконян против Армении». Суд констатировал, что данные лица 10 июня 2003 года не были должным образом извещены о дате судебного заседания, т.е. был нарушен принцип равноправия сторон, а, следовательно - право на справедливое судебное разбирательство³⁷. В этом свете, суду, в частности, должны быть присущи такие полномочия как: 1) требование от сторон необходимых объяснений; 2) требование личного присутствия сторон; 3) вызов свидетелей, в особенности в тех случаях, когда речь касается интересов третьих лиц; 4) контроль допроса свидетелей; 5) исключение из участия в разбирательстве свидетелей, а также ограничение их количества, возможные показания которых не относятся к рассматриваемому делу.

Исключение составляют случаи, где предписания закона имеют иной характер, иски сторон и возражения по делу должны быть представлены на максимально раннем этапе процесса и всегда до окончания предварительного, если таковой имеет место быть. Рассмотрение дела на основании жалобы судом второй инстанции, как правило, не сопровождается учетом тех обстоятельств, которые не представлялись в суд первой инстанции, кроме тех случаев, когда о них не было известно при рассмотрении дела в суде первой инстанции; лицо, предоставившее их, не являлось участником разбирательства в суде первой инстанции.

³⁷ Решение Европейского суда по правам человека по делу «Никогосян и Мелконян против Армении», CASE OF NIKOGHOSYAN AND MELKONYAN v. ARMENIA. (Applications nos. 11724/04 and 13350/04). JUDGMENT. STRASBOURG. 6 December 2007.

Кроме всего прочего, рекомендации указывают на то, что страны-участники Конвенции полномочны, разрабатывать строго определенные правила или своды правил, направленных на ускорение разрешения спора, это: 1) случаи, не терпящие отлагательств; 2) случаи, связанные с неоспоримым правом; 3) случаи, связанные с исками на небольшие суммы; 4) отдельные категории дел (дорожно-транспортные происшествия, трудовые споры, вопросы, касающиеся арендных отношений, некоторые вопросы семейного права, в частности, размера алиментов). Для реализации обозначенных целей предлагаются следующие меры: упростить методы начала разбирательства; правила дачи показаний сделать более гибкими; осуществлять производство лишь с небольшими перерывами; назначать судебного эксперта либо *ex officio*, либо по просьбе сторон, если это возможно, до начала судебного процесса; сделать участие суда в ведении дела более активным, в том числе в вопросах вызова свидетелей и заслушивания показаний³⁸.

Важнейшая гарантия доступности правосудия, обязанность, по реализации которой целиком и полностью лежит на государствах-членах Совета Европы, выражается в обеспечении таких необходимых понятий как компетентность, независимость и беспристрастность судей, то есть профессиональных критериев, на которые надеется каждый человек, обращаясь в суд за защитой своих прав.

Данная гарантия содержится в статье 4 ГПК РА. При осуществлении своих обязанностей судьи должны проявлять готовность к работе и уважение к гражданам, следя за поддержанием высокого профессионализма, требуемого во всех случаях судебного разбирательства дел, от которых зависит обеспечение личных прав граждан, а также хранить³⁹.

³⁸ Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 28 февраля 1984 г. № R (84) 5.

³⁹ п. 1.5 Европейской хартии о статусе судей от 10 июля 1998 г., Сборник подготовлен Советом судей РФ совместно с Верховным судом, Высшим Арбитражным судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. 2004 г.; Изд-во: Альфа-М

Как известно, ведению дел в судебных органах любой страны присуще наличие различных судебных расходов (глава 9 ГПК РФ), это может быть и государственная пошлина, и оплата услуг адвоката и иные судебные расходы, судебный залог и др., притом, что объем данных расходов варьируется в ничем не ограниченных пределах. Так, в решении по делу «Кляхин против Российской Федерации», Европейский суд указывает, что расходы и издержки подлежат возмещению в соответствии со Статьей 41 Конвенции, если будет установлено, что они были понесены действительно по необходимости и были разумны по размеру⁴⁰. Заявитель потребовал компенсацию за нанесенный ему моральный ущерб и возмещение затрат и расходов, связанных с судебными издержками. Государство оспорило эти претензии. Данное обстоятельство затрудняет, а иногда и вообще делает невозможным осуществление права на обращение за судебной защитой. Именно поэтому, государства-участники Конвенции обязаны предпринимать весь необходимый спектр мер, направленных на устранение экономических препятствий доступности правосудия по гражданским делам.

Считается, что достижению указанной цели способствуют уменьшение судебных издержек, облегчение системы судебных расходов и осуществление контроля над размером оплаты услуг адвокатов и экспертов, а также существование соответствующих систем юридической помощи, в особенности для тех лиц, которые находятся в экономически неблагоприятном положении⁴¹. Обязанность в финансировании оказания юридической помощи должна возлагаться исключительно на государство.

Основные принципы предоставления юридической помощи по гражданским делам закреплены в Резолюции Комитета министров Совета

⁴⁰ Постановление Европейского Суда по делу «Кляхин против Российской Федерации», «(Klyakhin v. Russia)» от 30 ноября 2004 г., жалоба N 46082/99, § 131. Опубликовано в «Бюллетене Европейского Суда по правам человека» N 7/2005.

⁴¹ Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 14 мая 1981 г. № R (81) 15.

Европы от 2 марта 1978 г. № (78) 8 «О юридической помощи и консультациях»:

1) рассмотрение вопроса о необходимости юридической помощи, должно сопровождаться учетом финансовых возможностей и обязательств заинтересованного лица и ожидаемой величины судебных расходов; 2) властные органы могут учитывать, исходя из обстоятельств дела, целесообразность подачи иска лицом либо же его участие в суде в качестве ответчика, принимая во внимание характер разбирательства и, если необходимо, предоставляя помощь в отношении тех расходов, которые не связаны с участием в деле адвоката; 3) предоставление юридической помощи должно быть возможным также и в тех случаях, когда заинтересованное лицо способно взять на себя оплату части судебных издержек.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что юридическая помощь оказывается путем финансового участия заинтересованного лица и ее оказание должно охватывать весь перечень расходов, понесенных лицом в процессе защиты своих прав. Так например, затраты на оплату услуг адвокатов, судебных пошлин, экспертиз, возмещения расходов свидетелей и др. Полезным было бы такое предоставление юридической помощи, которое освобождало от внесения залогов или депозитов направленных на покрытие судебных расходов. Необходимость, получения юридической помощи в процессе судебного разбирательства обусловлена следующим: а) порой финансовое положение сторон меняется не лучшим образом или же возникает другое обстоятельство, делающее эту помощь необходимой; б) лица, которым предоставляется соответствующая помощь, должны обладать возможностью выбора квалифицированного адвоката, в тех случаях, когда это возможно; в) назначаемому для участия в процессе лицу надлежит соответствующее вознаграждение за услуги, оказываемые в интересах лица, воспользовавшегося юридической помощью; г) системе юридической помощи должны быть присущи процессуальные возможности пересмотра решений об отказе в ее предоставлении; д) необходим пересмотр финансовых условий юридической

помощи, учитывая в частности, рост стоимости жизни и различные экономические условия; е) необходимость повышения уровня информированности общественности и заинтересованного круга лиц, а также, тех органов государственной власти, к которым могут обращаться за помощью, о соответствующем порядке оказания квалифицированной помощи.

Кроме предоставления юридической помощи, для устранения препятствий доступности правосудия необходимо также облегчить доступ и к юридическим консультациям. Так государство обязано обеспечить лицам, находящимся в экономически неблагоприятных условиях, возможность получения соответствующей бесплатной квалифицированной юридической консультации по тем вопросам, которые затрагивают их права и интересы. Консультации должны быть предоставлены либо бесплатно, либо при условии уплаты лицом, обращающимся за помощью, суммы, отвечающей его финансовым возможностям⁴².

Что же касается гласности гражданского судопроизводства, то всем известен тот факт, что публичность судопроизводства отвечает интересам не только и не столько сторон, сколько потребностям общественности, гарантируя доверие к системе осуществления правосудия. Гласность правосудия закреплена в ст. 8 ГПК РА. Постановление Европейского суда по правам человека, касательно нескольких дел, гласит, что действие принципа гласности, должно в полной мере соблюдаться. При отсутствии хотя бы одного из соображений, изложенных в пункте 1 статьи 6 Конвенции (морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе, необходимости защиты частной жизни лиц или возможности нарушения интересов правосудия), при определенных обстоятельствах запрещает наличие публики и прессы в зале судебного заседания. Но вместе с тем, в одном из своих решений суд специально сделал акцент на том

⁴² Резолюция (78) 8 Комитета министров о юридической помощи и консультациях Принята Комитетом министров 2 марта 1978 года.

обстоятельстве, что он не стремится предоставлять выступлениям в СМИ, относительно проблем касающихся осуществления правосудия столь высокий уровень защиты, как иным выступлениям отображающим общественный интерес. Примером тому служит дело «Обершлик против Австрии», в котором суд принял решение, что осуждение журналиста и издателя по обвинению в диффамации не может считаться нарушением ст. 10 Конвенции⁴³. Заявителей привлекли к ответственности, после того, как была опубликована статья, содержащая критические замечания в адрес судьи. Суд посчитал, что высказывания журналиста, подвергают сомнению личную честность и профессиональную беспристрастность судьи, тем самым свидетельствуя о недобросовестном поведении и нарушении журналистской этики.

Закрепленные законодательством Российской Федерации и Республики Армения ограничения принципа гласности гражданского судопроизводства (речь идет о тех категориях гражданских дел, которые рассматриваются при закрытых дверях) в целом тождественны с представленными выше правилами. Практика Европейского суда по правам человека в последние годы признает, концепцию «публичного разбирательства дела», предусмотренную пунктом 1 статьи 6 Конвенции, охватывая также право устного разбирательства, по крайней мере, на уровне первой инстанции. Нарушение данного права закрепляется в случаях, когда лицо ходатайствует о проведении устного разбирательства, и нет каких-либо исключительных обстоятельств, которые могли бы доказать отказ в проведении подобного разбирательства⁴⁴.

В продолжение темы гласности, коснемся таких известных вопросов как исполнение итоговых судебных решений и их доступность. В отношении первого, Европейский Суд указал, что исходя из смысла ст. 6 Конвенции исполнение, принятого судебного решения, должно считаться обязательным

⁴³ Решение Европейского суда по правам человека по делу «Обершлик против Австрии (N 2)» («Oberschlic v. Austria (no.2)») от 1 июля 1997 года, Сборник судебных постановлений и решений 1997-IV, стр.1274-75, параграф 29).

⁴⁴ Д.Гомьен. Комментарий к «Европейской конвенции о защите прав человека». Страсбург. 2005. – 211 с.

компонентом судопроизводства (Хачатрян против Армении, решение от 1 декабря 2009 г.п.66; Бурдов против России, решение от 7 мая 2002 г.п.34)⁴⁵. Возникновение второго вопроса связано с общими требованиями полного осведомления о практике всех судов, как одного из важнейших критериев справедливости применения закона. «Комитет министров государствам-членам относительно отбора, обработки, представления и архивации судебных решений в правовых информационно-поисковых системах» указал, что для осуществления правосудия крайне важно существование объективных и репрезентативных поисковых систем информации о судебной практике⁴⁶.

Задачами автоматизированных поисковых систем является: 1) облегчение работы юридического корпуса путем быстрого его оснащения полным объемом последней информации; 2) предоставление информации всем лицам, имеющим какой либо интерес касательно вопросов судебной практики; 3) быстрое распространение информации о последних судебных решениях, в частности в развивающихся сферах права; 4) способствование единству и надежности судебной практики без привнесения элемента косности в нее; 5) возможность анализа законодателем практики применения законов; 6) облегчение научных исследований в области судебной практики; в определенных случаях предоставление информации для нужд статистики⁴⁷.

Ту важность задач, которые возлагается на автоматизированные поисковые системы вряд ли можно переоценить. Организация деятельности судебной системы как самостоятельно-функционирующей ветви государственной власти неизбежно ведет к появлению созидательной функции

⁴⁵ Решение Европейского Суда по правам человека по делу «Хачатрян против Армении.», CASE OF KHACHATRYAN v. ARMENIA. (Application no. 31761/04). JUDGMENT. STRASBOURG. 1 December 2009. FINAL. 01/03/2010. Бурдов (Burdov) против России (Жалоба N 59498/00). Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 мая 2002 г. Перевод: Ю.Берестнев, А.Ковтун. Текст Постановления опубликован в «Российской газете» от 4 июля 2002 г. N 120

⁴⁶ Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 11 сентября 1995 г. № R (95) 11

⁴⁷ Доступность судебного решения // Российская юстиция. 2001. № 1. С. 37.

нормотворческого характера органов судебной власти, что, как правило, требует опубликования и распространения (в определенной форме) принимаемых актов.

Как известно в Республике Армения, существует подобного рода автоматизированная поисковая система Datalex, представляющая собой электронную общественно-информационную систему управления и предоставления информации, которая позволяет получить данные в реальном режиме о судебных разбирательствах во всех судах, а также представляет ряд других услуг⁴⁸.

Вышеизложенное, в полной мере, позволяет отметить бесспорное влияние Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод на систему гражданского процессуального права Республики Армения. Главным образом оно заключается в единстве системы теоретических и практических позиций, относительно форм, методов и средств, применения общепризнанных норм и принципов международного права. Искомые правовые начала рассматриваются путем деятельности по реализации права и интерпретации решений Европейского Суда по правам человека в урегулированном гражданским процессуальным правом Республики Армения объеме правоотношений, возникающих между судом и различными участниками процесса, в рамках конкретного гражданского дела.

§ 3 ПРИНЦИП ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

⁴⁸ <http://www.datalex.am>

Гражданское судопроизводство Армении, как и любой другой страны, построено на определенных правовых принципах.

А.Ф. Воронов считает, что проблемы принципов права, как в теории права, так и в отраслевой правовой науке являются предметом исследования учёных в течение многих лет, десятилетий, веков. Это действительно «вечная тема» для исследования, поскольку в принципах права отражаются те социальные изменения, которые происходят в процессе развития общества⁴⁹. Но, несмотря на это, вопрос о понятии принципов гражданского судопроизводства в процессуальной теории Республики Армения не является дискуссионным, хотя ученые трактуют его по-разному.

По мнению Давтян А.Г., принципы гражданского процесса – это закрепленные гражданским процессуальным кодексом основополагающие начала, которые определяют весь процесс и значение гражданского судопроизводства, а также совокупность отношений, возникающих между судом и участниками дела⁵⁰. Р.Г. Петросян указывает, что принципы гражданского процессуального права – это правовые идеи, закрепленные в конкретных нормах права или вытекающие из норм этой отрасли права⁵¹.

Данную точку зрения о значении принципов гражданского процессуального права в той или иной степени разделяют многие российские ученые. Так, Шакарян М.С. указывала, что принципы гражданского процессуального права — основные положения данной отрасли права, отражающие ее специфику и содержание. Принципы гражданского процессуального права определяют то, каким должно быть судебное разбирательство гражданских дел, чтобы соответствовать идеалам законности, истины и справедливости. Они отражают специфику данной отрасли права, его

⁴⁹ Воронов А.Ф. В72 Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. — М.: Издательский Дом «Городец», 2009. – 5 с.

⁵⁰ Давтян А.Г., Гражданский процесс, учебное пособие, издание 2 дополненное, 2012. – 39 с. (на арм. яз.).

⁵¹ Петросян Р.Г. Гражданский процесс Республики Армения. Ереван, 1999. – 47 с.

главнейшие качественные особенности, являются концентрированным выражением предмета и метод регулирования гражданского процессуального права⁵².

С целью определения понятия и места принципа доступности правосудия в системе принципов гражданского процессуального права, выберем в качестве критерия классификации принципов характер нормативного источника, в которых они закреплены. Итак, исходя из этого, принципы гражданского судопроизводства РА можно разделить на две группы: 1) конституционно-правовые или конституционные принципы судопроизводства; 2) отраслевые принципы судопроизводства.

Конституционно-правовые принципы гражданского судопроизводства зафиксированы в Конституции РА и конкретизированы в ГПК РА, а также других отраслевых нормативных актах. Отраслевые принципы гражданского судопроизводства РА закреплены главным образом в ГПК РА. Первая группа состоит из: принципа независимости судей, принципа гласности, принципа равенства перед законом и судом. Для второй группы характерны такие принципы как: принцип диспозитивности, принцип состязательности, принцип устности судебного разбирательства, принцип непосредственности, принцип языка судебного разбирательства.

Первые шаги, направленные на обоснование и объяснение понятия и содержания принципа доступности судебной защиты прав и охраняемых законом интересов в отечественном гражданском процессуальном праве были сделаны еще В.М. Семеновым в 60-е годы прошлого столетия. По его мнению, данный принцип являлся принципом процессуальных отраслей права⁵³.

⁵² Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А. Алехина, Г75 В.В. Блажеев и др.; Под ред. М.С. Шакарян. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 36 с.

⁵³ Семенов В.М. Демократические основы гражданского судопроизводства в законодательстве и судебной практике. Свердловск, 1979. - 59 – 65 с.

В настоящее время, в связи с фундаментальными переменами и частыми реформами роль и место судебной власти в государстве и обществе претерпели большие изменения, вследствие которых содержание доступности правосудия значительно изменилось.

Так М.С. Шакарян утверждала что, объективной предпосылкой доступности и эффективности правосудия является отвечающая потребностям общественных отношений внутренняя согласованность процессуального и связанного с ним материального законодательства. К субъективным предпосылкам наличие квалифицированных исполнителей, не только судей и судебных исполнителей, но и всех других работников судов и службы исполнителей⁵⁴.

В.В. Ярков в числе основных факторов, препятствующих доступу к правосудию, указывает: 1) продолжительность судебных процессов; 2) удорожание всей «юридической инфраструктуры», включая сферу представительства; 3) изменение экономических условий деятельности адвокатуры и нотариата; 4) усложнение организации судебной системы и правил судебного процесса; 5) неразвитость общественных институтов, обеспечивающих юридическую защиту различных групп населения⁵⁵.

Таким образом, одного лишь наличия судебной власти, и ее правового закрепления не достаточно для того, чтобы осуществлять вышесказанное. Различного рода препятствия процессуального и материального характера, перед которыми встает человек в стремлении защитить себя и свои права делает правосудие ограниченным, неполным, а порой даже закрытым для многих социальных групп.

⁵⁴ См. также: *Шакарян М.С.* Проблемы доступности и эффективности правосудия в судах общей юрисдикции // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. М., 2001. – 61 с.

⁵⁵ *Ярков В.В.* Цели судопроизводства и доступ к правосудию // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. М., 2001. – 72 с.

Принцип доступности правосудия является объектом исследования многих ученых, что, по сути, говорит о наличии различных научных взглядов к трактовке данного понятия, но, несмотря на это конкретного подхода и однозначного ответа на вопрос, что, же такое принцип доступности правосудия нет. Рассмотрим каждое из них поподробнее.

Так, И.А. Приходько считает, что применительно к отечественной правовой системе право доступа к суду можно понимать как составную часть права на судебную защиту, а именно как процессуальную составляющую этого права, связанную с реализацией права на судебную защиту при обращении в суд и в ходе судебного производства⁵⁶.

По мнению, В.М. Сидоренко, принцип доступности правосудия - это обеспеченная законом возможность беспрепятственно обратиться в суд за защитой своих прав и получить судебную защиту⁵⁷.

Р.М. Масаладжиу определяет доступность правосудия, как гарантированную законом возможность для заинтересованных лиц инициировать судебный процесс в любой его стадии и получить судебную защиту посредством вынесения законного и обоснованного судебного акта⁵⁸.

Д.Н. Козак представляет доступность правосудия, как наличие институциональных и процессуальных гарантий, обеспечивающих право потенциальных участников процесса получить справедливое правосудие⁵⁹.

Анализ вышеуказанных определений позволяет выявить ряд обязательных элементов принципа доступности правосудия.

⁵⁶ Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе. Основные проблемы: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.- 36 с.

⁵⁷ Сидоренко В.М. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе: Дис. ... к-та юрид. наук. Екатеринбург, 2002. -12 с.

⁵⁸ Масаладжиу Р.М. Проблемы обеспечения доступности правосудия на стадии надзорного производства в гражданском и арбитражном процессах: Дис. ... к-та юрид. наук. М., 2009. – 48 с.

⁵⁹ Козак К.Д. Суд в современном мире: проблемы и перспективы // Российская юстиция. N 9, 2001. – 5 с.

Первый элемент принципа доступности правосудия – это наличие гарантий. Речь идет о процессуальных, социально-экономических, иных правовых и институциональных гарантиях, содержащихся в различных источниках права и, конечно же, имеющих конституционное закрепление и юридическую силу.

Далее, второй, не менее важный элемент рассматриваемого принципа, – это способы или инструменты осуществления судебной власти, т.е. непосредственная реализация предоставляемых гарантий, путем четкого соблюдения и выполнения алгоритма всех необходимых действий через специальную систему судебных органов.

Третий элемент – это реальное функционирование и обоснованность судебной власти, ее авторитет и четкая устойчивая позиция в отношениях со всеми субъектами права, во взаимодействии, как в социуме, так и с различными органами государственной власти.

Поэтому, понятие доступности правосудия довольно объемное и многогранное явление, границы которого сложно определить, но все, же приведенный выше ряд элементов дает возможность сформулировать определение принципа доступности правосудия. Но прежде обратимся к понятию принципа в процессуальной литературе.

Как считает, Г.Л. Осокина: несмотря на кажущуюся простоту понятия правового принципа, в науке сложилось несколько подходов к его определению. Одни авторы (например, Д.А. Керимов) рассматривают принципы права как научную категорию, отражающую в теоретических положениях направление и основные черты правового регулирования общественных отношений. Иными словами, принципы права не получают выражения, не фиксируются непосредственно в правовых нормах. Другие авторы (например, М.А. Гурвич) придерживались противоположного мнения, ибо полагали, что принцип права — наиболее общая правовая норма. Таким образом, принцип права полностью отождествлялся с правовой нормой.

Наконец, третья группа учёных (например, В.М. Семёнов, Н.А. Чечина, В.Н. Щеглов) как бы аккумулируют в своих представлениях о правовом принципе первые две позиции, потому что принципы права, с одной стороны, определяются как идейные, а с другой — как нормативно-руководящие начала (основы) права. Наиболее обоснованной представляется третья позиция⁶⁰.

Вышеизложенное, позволяет сделать вывод о том, что конкретный принцип права всегда сначала закрепляется, а потом выводится из конкретной правовой нормы. Но в тех случаях, когда в силу различных обстоятельств, принцип права не закреплён в какой-либо норме, он может быть выведен путем сравнительного анализа, сопоставлений, логических умозаключений, выводимых из содержания тех правовых норм, в которых он каким-либо образом отражен. Другими словами, принцип исходит из правового базиса и правовой надстройки, совокупность элементов которых и составляет содержание принципа.

Рассматриваемый принцип доступности правосудия нельзя ограничить рамками конкретной правовой нормы, исходя из сложности и многообразия, заложенного в нем смысла. В связи с чем, попробуем исследовать совокупность тех правовых норм, которые составляют содержание принципа доступности правосудия в гражданском процессе РА.

Таким образом, в первую очередь, принцип доступности правосудия содержится в обозначенном ранее основополагающем конституционном положении, которое гласит, что каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение своего дела независимым и беспристрастным судом в разумный срок (ст.61 ч.1 Конституции РА).

Данное положение получило более детальное развитие в гражданском процессуальном кодексе РА, где говорится о том, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой своих прав, свобод и законных интересов, установленных

⁶⁰ Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М., 2004. – 105 с.

Конституцией Республики Армения, законами и другими правовыми актами или предусмотренных договором (ст. 2 ГПК РА). В контексте искомого вопроса, следует акцентировать внимание на том, что законодатель предоставляет возможность лицу самостоятельно, исходя из собственного усмотрения, решать обращаться ли ему в суд или нет.

Так, Кассационный суд РА в решении по делу Ашота Торгомьяна против Гагика Григоряна, суть которого состояла в том, что действительно ли обращение в суд с опозданием может послужить основанием для суда уменьшить размер ответственности должника в соответствии с ч.1ст. 420 Гражданского кодекса Республики Армения, указал, что обращение за судебной защитой нарушенных прав, это право лица, а не его обязанность⁶¹.

Гражданский процессуальный кодекс РФ содержит схожее положение о принципе доступности правосудия, которое гласит, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок (ч.1ст.3 ГПК РФ). Заинтересованное лицо при нарушении или угрозе нарушения его прав, свобод и охраняемых законом интересов по своему усмотрению решает, воспользоваться ему гарантированным ст.46 Конституции РФ правом на судебную защиту или нет. Однако при выборе судебного способа защиты и обращении в суд ему должен быть предоставлен равный со всяким другим заинтересованным лицом доступ к правосудию в соответствии с порядком, установленным федеральным законом. Заинтересованность лица в судебной защите при обращении в суд будет в том случае, если оно считает, что его права, свободы или охраняемые законом интересы неправомерно

⁶¹ Сборник избранных судебных актов Кассационного Суда РА, Ереван, 2006, том 1, (сентябрь – декабрь), гражданское дело № 3-2334/ВД, С – 457-461 с. (на арм. яз).

нарушены либо оспариваются. При этом заинтересованное лицо может и заблуждаться относительно действительного наличия у него субъективного материального права, подлежащего защите. Однако судья на данном этапе судопроизводства не вправе отказать данному лицу в принятии заявления из-за отсутствия у него правовой заинтересованности. Ответ на этот вопрос может быть дан лишь при разрешении спора по существу⁶².

Следующей гарантией обеспечения и реализации принципа доступности правосудия является конституционно-правовое положение о том, что каждый имеет право на получение юридической помощи. В предусмотренных законом случаях юридическая помощь оказывается за счет государственных средств (ст.64 Конституции РА). В соответствии с Законом РА «Об адвокатуре»⁶³, центральным понятием института оказания бесплатной юридической помощи является понятие «общественного защитника» или соответствующего органа, именуемого «офисом общественного защитника». Офис общественного защитника действует в Армении с 2006 года. Он оказывает юридическую помощь социально малообеспеченным категориям гражданам и финансируется за счет средств государственного бюджета. Развивая данную правовую норму, гражданский процессуальный кодекс РА устанавливает, что в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими законами, за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц вправе обратиться в суд лица, имеющие полномочия для обращения за такой защитой (ст. 2 ГПК РА).

Принцип доступности судебной защиты гарантирован также ст. 241¹¹ ГПК РА, которая гласит: каждый, кто находит, что окончательное судебное решение по гражданскому делу, вынесенное в отношении него нарушает, предусмотренное международными договорами Республики Армения его право

⁶² Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный)/ под ред. Г.А.Жилина. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва :Прспект, 2012.- 864 с. Комментарий к статье 3. Право на обращение в суд.

⁶³ Закон Республики Армения «Об адвокатуре» от 14.12.2004 ЗР-29-Н

(права), имеет право обратиться в действующий при участии Республики Армения и наделенный соответствующей юрисдикцией по рассмотрению гражданских дел международный суд. Право обращения в международный суд возникает с момента вступления окончательного судебного решения в законную силу, а также с момента закрепления основным договором соответствующего международного суда или его полномочий другим международным договором. Круг лиц, имеющих право обратиться в международный суд, устанавливается уставом данного международного суда. Схожая норма содержится в Конституции РА и устанавливает, что каждый в соответствии с международными договорами Республики Армения имеет право обращаться с просьбой о защите своих прав и свобод в международные органы по защите прав и свобод человека (ст.61 ч.2 Конституции РА).

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что на сегодняшний день наука гражданского процессуального права Армении, не имеет конкретного определения принципа доступности правосудия, отражающего всю полноту, заложенного в нем теоретического и процессуального смысла.

Поэтому, имеет смысл сформулировать определение понятия принципа доступности правосудия, как в узком, так и в широком смысле, а также определение, элементов, составляющих, этот принцип и его место в классификации принципов гражданского процессуального права.

По нашему мнению, под принципом доступности правосудия в узком смысле следует понимать **установленную законом совокупность необходимых процессуально-правовых гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.**

Однако, видится возможным сформулировать и понятие принципа доступности правосудия в широком смысле, с учетом и определением элементов, составляющих содержание исследуемого принципа.

Так, первый элемент заключается в наличии социально-экономических, процессуальных, и иных правовых и институциональных гарантий доступности правосудия. Вторым, не менее важным элементом принципа доступности правосудия являются способы и инструменты осуществления судебной власти, с помощью которых реализовываются указанные гарантии. Третий элемент состоит в реальном функционировании судебной власти для осуществления правосудия.

Следовательно, под принципом доступности правосудия в широком смысле следует понимать **установленную законом совокупность необходимых процессуальных, социально-экономических, и иных институциональных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.**

С учетом вышеназванной классификации принципов по характеру нормативного источника, принцип доступности правосудия следует относить к числу конституционных или конституционно-правовых принципов гражданского процесса, так как большинство его правовых положений содержится в Конституции РА и конкретизируется в ГПК РА.

ГЛАВА II. ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РА

§ 1. СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ

Осуществление правосудия является государственной деятельностью, требующей соответствующего финансирования. Государственные расходы, направленные на обеспечение деятельности судебной системы, частично компенсируются за счет лиц, обращающихся в суд за судебной защитой. В науке гражданского процессуального права их принято называть судебными расходами.

По мнению Давтян А.Г., судебные расходы - это связанные с рассмотрением гражданского дела и установленные законом, определенные денежные суммы, выплачиваемые лицами, участвующими в деле⁶⁴.

Ст. 68 ГПК РА гласит, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и связанных с рассмотрением дела сумм, подлежащих выплате эксперту, за вызов свидетеля, осмотр доказательств на месте их нахождения, разумное вознаграждение адвоката и другие действия, связанные с рассмотрением дела. Исходя из этого, судебные расходы можно разделить на государственную пошлину и издержки, связанные с рассмотрением дела.

М.С. Шакарян определяет государственную пошлину, как денежный сбор, взимаемый в доход государства за рассмотрение и разрешение гражданских дел⁶⁵.

Как считает Г.А. Жилин, выполнение установленных законом правил может создавать определенные трудности для желающих участвовать в судопроизводстве. Однако если такие правила обусловлены значимыми целями, возникающие в связи с этим препятствия будут отвечать критериям разумности и целесообразности, не ставя под сомнение саму возможность реализации права на судебную защиту, а, следовательно, и доступность правосудия, как основную законодательную гарантию ее реализации в

⁶⁴ См. также: Давтян А.Г., Гражданский процесс, учебное пособие, издание 2 дополненное, 2012. – 94 с. (на арм. яз.).

⁶⁵ См. также Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А. Алехина, Г75 В.В. Блажеев и др.; Под ред. М.С. Шакарян. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 166 с.

гражданском процессе. В частности, возложение обязанности по уплате государственной пошлины при подаче искового заявления предупреждает неосновательную передачу спора на рассмотрение суда⁶⁶.

Но какова связь института государственной пошлины в рамках гражданского процесса и доступности правосудия? Как считает А.В. Реут, правовая природа института государственной пошлины заключается в следующих положениях.

Во-первых, в основе взимания государственной пошлины находятся осуществляемые уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимые действия, направленные на защиту прав и законных интересов как отдельных лиц, непосредственно обращающихся за совершением какого-либо действия, так и неограниченного круга лиц, всего общества в целом. Механизм же защиты данных прав и законных интересов главным образом состоит в том конституционном положении доступности правосудия, что каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение своего дела независимым и беспристрастным судом в разумный срок. (ст.61 ч.1 Конституции РФ); каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ч.1 ст.46 Конституции РФ).

Во-вторых, правовой целью взимания государственной пошлины является повышение сознательности плательщиков государственной пошлины при обращении в уполномоченные органы и к должностным лицам за совершением юридически значимых действий⁶⁷. При этом одно из конституционных положений доступности правосудия гласит, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного

⁶⁶ Г.А. Жилин, Доступность правосудия по гражданским делам // Опубликовано на сайте российской правовой газеты «эж-ЮРИСТ», 05.03.2009 - http://www.gazeta-yurist.ru/index_new.php

⁶⁷ Реут А.В. Правовой режим государственной пошлины в России: Дис. ... к-та юрид. наук. Москва, 2009. -10 с.

самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (ч.2 ст.46 Конституции РФ).

По мнению Г. Акопяна, требование по уплате государственной пошлины при обращении в суд по гражданским делам не является нарушением права на доступ к правосудию и как следствие не ограничивает права лица на судебную защиту⁶⁸. Однако, как указывает И.А. Приходько, с вопросами о госпошлине связана реализация права доступа к суду, так как имеющаяся неопределенность в этих вопросах при том, что от уплаты госпошлины, как правило, зависит возбуждение судебного производства, отрицательно влияет на доступность правосудия⁶⁹.

Более того, необходимость уплачивать государственную пошлину, при обращении в суд, является обязательным элементом, начала гражданского процесса. Так, п.1 ст. 88 ГПК РА, содержит положение о том, что к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие уплату государственной пошлины, в установленном порядке и размере.

Уплата государственной пошлины при обращении в суд с заявлением или жалобой следует считать процессуальной обязанностью заинтересованного лица. Так, в случае, если не представлены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины или уменьшения ее размера, отсутствует ходатайство об этом, либо подобное ходатайство отклонено, судья вправе вернуть исковое заявление (ч.5 ст.92 ГПК РА).

Пронина М.П. считает, что проблемы госпошлины на сегодняшний день остаются «в тени» для процессуальной науки, не слишком интересуют они в

⁶⁸ *Акопян Г.*, ст.22 Закона РА «О государственной пошлине» неконституционна. Льготы по освобождению от уплаты государственной пошлины. Нарушение права на судебную защиту, 16.01.2011, (на арм.яз)// Опубликовано на сайте открытого армянского юридического блога - <http://armenianlegal.info>

⁶⁹ *Приходько И.А.* Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе. Основные проблемы: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.-18 с.

силу того, что собираемые суммы от ее взимания являются незначительными и для налоговых органов. Сами судьи тоже субъективно воспринимают функцию рассмотрения соответствующих ходатайств, так как это не совсем свойственно для их судебной деятельности: жалобы, связанные с возвращением процессуальных документов по мотивам неуплаты (неправильной уплаты) госпошлины, отказом в предоставлении отсрочки, восстановлением пропущенных по этой причине процессуальных сроков, однозначно затягивают и загромождают процесс, увеличивают нагрузку на судей, отвлекают суд от его основной функции отправления правосудия, рассмотрения по существу гражданского дела, что прямо связано с доступностью правосудия⁷⁰.

В гражданском процессе Республики Армения основания и порядок уплаты государственной пошлины устанавливается в соответствии с Законом Республики Армения «О государственной пошлине⁷¹» и главой 9 ГПК РА, именуемой «Судебные расходы».

Ст. 2 Закона РА «О государственной пошлине» определяет государственную пошлину, как установленный законом обязательный сбор за установленные настоящим Законом услуги или действия, обусловленные осуществлением полномочий государственных органов, уплачиваемый в государственный бюджет Республики Армения и (или) муниципальные бюджеты физическими и юридическими лицами.

В соответствии с п.1 ст.70 ГПК РА, государственной пошлиной оплачиваются: 1) исковые заявления; 2) заявления об участии в деле третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора; 3) заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение; 4) заявления о восстановлении прав, удостоверенных утраченными ценными бумагами на предъявителя и ордерными ценными бумагами; 5) заявления о признании

⁷⁰ М.П. Пронина, Проблема влияния чрезмерности судебных расходов на доступность правосудия // Юридическая наука и практика . – 2012. - №20. – С.-109.

⁷¹ Закон Республики Армения «О государственной пошлине» от 27.12.1997 / НО-186 - <http://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=79607>

банкротами юридических лиц и граждан; 6) заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда; 7) апелляционные и кассационные протесты на решения и определения суда.

Поскольку государственная пошлина представляет собой денежную сумму, подлежащую уплате участвующим в деле лицом, вопрос о размере этой суммы имеет первостепенное значение, как для государства, так и для плательщика⁷². На сегодняшний день, в соответствии со ст. 8 Закона РА «О государственной пошлине», размер базовой государственной пошлины составляет 1000 драм. Исходя из этого, рассмотрим установленные законом размеры государственной пошлины при обращении в суд в порядке гражданского судопроизводства, закрепленные в ст. 9 исследуемого нормативно-правового акта. В целом их можно разделить на три большие группы.

Первую группу составляют случаи уплаты государственной пошлины с подаваемых в суд: 1) исковых заявлений и заявлений об участии третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора по имущественному требованию в размере двух процентов исковой цены, но не менее 150 процентов от размера базовой пошлины, а по не имущественному требованию в четырехкратном размере базовой пошлины; 2) с заявлений о признании юридического лица банкротом в 500 кратном размере базовой пошлины; 3) заявлений о признании граждан неплатежеспособными в 100 кратном размере базовой пошлины; 4) заявлений по делам особого производства о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным в размере базовой пошлины, по иным заявлениям в трехкратном размере базовой пошлины; 5) заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое

⁷² Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник. — 3-е изд., перераб. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2013.— 316 с.

значение в двукратном размере базовой пошлины; б) заявлений о восстановлении прав, установленных ордерами ценными бумагами и ценными бумагами на предъявителя, в случае потери, в размере базовой пошлины; 7) заявлений о выдаче исполнительного листа о принудительном исполнении постановлений арбитражных трибуналов по требованию в четырехкратном размере базовой пошлины.

Вторая группа состоит из ставок государственных пошлин, уплачиваемых на стадии обжалования судебных актов, а именно при подаче апелляционных и кассационных жалоб на решение судов.

Так, с апелляционных жалоб на решения суда законом установлены следующие размеры государственной пошлины: а) по имущественному требованию в размере 3 процентов от оспариваемой суммы, указанной в апелляционной жалобе. В случае, если оспариваются удовлетворенные или не удовлетворенные судом первой инстанции требования, в целом, или удовлетворенные и не удовлетворенные требования не оспариваются, то в размере 3 процентов от цены иска, рассмотренного в суде первой инстанции; б) по не имущественному требованию в десятикратном размере от базовой пошлины; в) по делам особого производства в восьмикратном размере от базовой пошлины. Для сравнения, например в Голландии подача апелляционной жалобы сопровождается уплатой государственной пошлины в большем размере, чем при подаче искового заявления. Такой законодательный подход позволяет сразу «убить несколько зайцев»: предотвратить необоснованное апелляционное обжалование и заставить стороны добросовестно действовать в суде первой инстанции, не приберегая доказательства до стадии пересмотра судебного акта⁷³.

⁷³ Решетникова И.В., Курганникова И.В. Судебные расходы в арбитражном процессе: комментарии и постатейные материалы к главе 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.- «Волтерс Клувер», 2008.– 8 с.

С кассационных жалоб на решения суда размер государственной пошлины определяется: а) по имущественному требованию в размере 3 процентов от цены иска, но не менее десятикратного размера и не более тысячекратного размера базовой пошлины; б) по неимущественному требованию в двадцатикратном размере от базовой пошлины; в) по делам особого производства в десятикратном размере от базовой пошлины.

В третью группу включены размеры госпошлины за получение копий (дубликатов) документов, выдаваемых судом, а именно: а) за выдачу копии приговора, определения и постановления суда согласно письменному запросу сторон или лиц, участвующих в рассмотрении дела, в размере 50 процентов от базовой пошлины. В размере 15 процентов базовой пошлины за изготовление каждой страницы; б) за выдачу копий документов, прилагающихся к исковому заявлению согласно письменному запросу сторон или лиц, участвующих в рассмотрении дела, в размере 20 процентов от базовой пошлины и в размере 10 процентов базовой пошлины за изготовление каждой страницы; в) за выдачу звуковой копии судебного заседания, сделанную с оригинального носителя, записанного на компьютер в размере базовой пошлины за каждый экземпляр (лазерный компакт-диск).

В научной литературе выделяют три вида государственной пошлины: простую, пропорциональную и смешанную.

Простая пошлина представляет собой государственную пошлину, размер которой исчисляется в твердой денежной сумме (ставке). Пропорциональная пошлина определяется в процентном отношении к цене иска или в базовых величинах. Что же касается смешанной пошлины, то она сочетает в себе элементы простой и пропорциональной пошлин, потому что в качестве исходных величин при определении ее размера берутся твердая сумма (как при

простой пошлине) и соответствующий процент от некой суммы (как при пропорциональной пошлине)⁷⁴.

Вышерассмотренные размеры по уплате государственной пошлины при обращении в суд, позволяют сделать вывод о том, что в гражданском процессе Республики Армения, в большинстве своем применяются два вида государственной пошлины: пропорциональный и смешанный.

В ст. 38 Закона РА «О государственной пошлине» законодатель устанавливает порядок возврата уплаченной государственной пошлины.

Государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью:

1) если пошлина уплачена в большем размере, чем требуется по действующему законодательству; 2) в случае возвращения или отказа в принятии заявлений (жалоб) судами, а также отказа в совершении нотариальных действий нотариальными конторами, отказа в регистрации актов гражданского состояния и совершении других действий и услуг органами регистрации актов гражданского состояния; 3) в случае прекращения производства по данному делу или оставления иска без рассмотрения, если: а) дело не подлежит рассмотрению в суде; б) истцом не соблюден установленный предварительный внесудебный порядок разрешения спора по делам данной категории; 4) иск предъявлен недееспособным лицом; 5) если в ходе рассмотрения дела уточнено, что суд взыскал пошлину из предполагаемой стоимости иска, вследствие чего уменьшилась общая стоимость иска; 6) в случае удовлетворения иска об освобождении имущества из-под ареста; 7) в случае признания судом недействительными актов гражданского состояния или нотариально заверенных договоров, свидетельств на право наследования и других документов; 8) в случае принятия Апелляционным советом или судом

⁷⁴ См. также: *Осокина Г.Л.* Гражданский процесс. Общая часть: Учебник. — 3-е изд., перераб. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. — 316 с.; *Гражданский процесс : учебник / В.Г. Тихиня.* — 2-е изд., перераб. — Минск : ТетраСистемс, 2013. — 205 с.

решения в пользу подателя апелляции против юридически значимых действий, связанных с правовой защитой объектов промышленной собственности (государственная пошлина, уплаченная за подачу апелляции).

Финансовые органы возвращают государственную пошлину из того бюджета, на который зачислена сумма, не позднее чем в течение 30 дней после получения документов, установленных настоящим Законом. Государственная пошлина возвращается согласно заявлению плательщика, если оно подано финансовому органу в срок, не позднее трех лет со дня возникновения права на возврат государственной пошлины или ее части. К заявлению о возврате государственной пошлины прилагаются справки суда и других учреждений, взимающих государственную пошлину, с обоснованием обстоятельств частичного или полного возврата государственной пошлины, а также документы, удостоверяющие уплату государственной пошлины (ст. 39 Закона РА «О государственной пошлине»).

Однако, как считает В.В. Ярков, государственная пошлина, ее размер должны позволять каждому гражданину обратиться к суду за защитой. По этой причине гражданский процессуальный механизм обладает специальными институтами, гарантирующими защищенность граждан (отсрочка уплаты государственной пошлины и проч.), в противном случае нарушался бы принцип доступности судебной защиты⁷⁵.

Для предотвращения подобных негативных последствий законодатель закрепил соответствующий объем льгот по уплате государственной пошлины, которые выражаются в следующем: а) освобождение от уплаты пошлины; б) уменьшение размера пошлины; в) уменьшение ставки пошлины; г) отсрочка уплаты пошлины; д) освобождение от уплаты взысканий, начисленных за не взимание в бюджет в установленный срок пошлин, их уменьшение, отсрочка их выплаты (ст.21 Закона РА «О государственной пошлине»).

⁷⁵ Гражданский процесс: Учебник (отв. ред. проф. В.В. Ярков). Волтерс Клувер, 2006 г. 6-е изд. – 132 с.

В рамках гражданского процесса в основном применяются такие виды льгот, как освобождение от уплаты государственной пошлины и отсрочка и рассрочка уплаты государственной пошлины, каждый из которых имеет существенное значение в вопросах обеспечения доступности правосудия.

Так, Кассационный суд РА, в своем решении по делу Арменак и Гуля Саакяны против Центрального Банка Республики Армения, суть которого состояла в том, нарушение какого из принципов гражданского процесса имеет место, тогда, когда при наличии необходимых обстоятельств освобождения от уплаты государственной пошлины, суд принимает решение об отсрочке уплаты государственной пошлины. Кассационный суд постановил, что Апелляционный суд, по существу дела, без какого-либо на то правового основания, применил в отношении Арменака и Гули Саакянов положения закона об отсрочке уплаты государственной пошлины вместо освобождения от уплаты государственной пошлины. Таким образом, были нарушены права лиц, участвующих в деле⁷⁶.

В ст. 22 рассматриваемого Закона, установлен перечень случаев и круг лиц, освобождаемых от уплаты государственной пошлины. Исходя из предмета нашего исследования, выделим те случаи освобождения от уплаты государственной пошлины, которые применяются при рассмотрении и разрешении судебных дел в рамках гражданского процесса.

Итак, от уплаты государственной пошлины в судах при рассмотрении гражданских категорий дел освобождаются: 1) все истцы по искам о взыскании оплаты труда и других, приравненных к ним сумм и по искам, связанным с трудовыми спорами; 2) все истцы по искам о взыскании алиментов; 3) все истцы по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также вследствие смерти кормильца; 4) все истцы,

⁷⁶ Сборник избранных судебных актов Кассационного Суда РА, Ереван, 2008, (январь – декабрь), том 3, гражданское дело № 3-734/ВД, С – 379-382 (на арм. яз).

обратившиеся в суд в предусмотренных законом случаях с заявлением по вопросам защиты охраняемых законом прав и интересов других лиц.

Данное правовое положение послужило основанием для решения Кассационного суда РА по делу ПК «Апогей» против ООО «Храйр Согомонян», Евгения Паравян. Суть дела заключалась в том, что действительно ли неплатежеспособный управляющий в пределах своих полномочий освобождается от уплаты государственной пошлины при подаче исковых заявлений, заявлений, апелляционных и кассационных жалоб на решения суда.

Кассационный суд постановил, что в соответствии с ч. 1 ст. 22 Закона РА «О государственной пошлине», в судах от уплаты государственной пошлины освобождаются все истцы, обратившиеся в суд в предусмотренных законом случаях с заявлением по вопросам защиты охраняемых законом прав и интересов других лиц. В данном случае с исковым заявлением для защиты законных прав и интересов производственного кооператива «Апогей» обратился управляющий по вопросам неплатежеспособности. В связи с этим Кассационный суд находит, что действия управляющего связаны с защитой охраняемых законом прав и интересов лиц, признаваемых банкротом, и поэтому он освобождается от обязанности уплачивать государственную пошлину при подаче искового заявления⁷⁷.

Отдельную группу составляют случаи освобождения от уплаты государственной пошлины некоммерческих организаций и физических лиц: а) по искам об отмене решения суда о прекращении дела или оставлении иска без рассмотрения, об отсрочке или рассрочке исполнения решений, изменении способа и порядка исполнения решений, об обеспечении исков или замене одного вида обеспечения другим; б) по жалобам о пересмотре решения или постановления суда по вновь открывшимся обстоятельствам; в) по искам о сложении или уменьшении штрафов, наложенных решениями суда; г) по

⁷⁷ Сборник избранных судебных актов Кассационного Суда РА, Ереван, 2007, (январь – декабрь), том 2, гражданское дело № 3-25/ ТД, С – 25-28 (на арм. яз).

заявлениям о пересмотре исполнения решений суда, по заявлениям о восстановлении пропущенных сроков, а также по жалобам на действия судебных исполнителей; д) по жалобам на решения судов об отказе в сложении или уменьшении штрафов, по другим жалобам на решения суда; е) при подаче иска, касающегося требования возврата культурных ценностей незаконным владельцем.

Закон также освобождает от уплаты государственной пошлины: 1) органы прокуратуры по искам, поданным в защиту государственных интересов; 2) участников судебного процесса, выступивших в ходе процесса на стороне лица, подавшего кассационную жалобу, и третьих лиц по искам о присоединении к жалобе; 3) заявителей, по заявлениям о нарушении выборов и (или) их избирательных прав; 4) заявителей, по заявлениям о признании лица недееспособным или ограниченно дееспособным; 5) лиц, по искам и жалобам в отказе принятия заявления для получения статуса беженца; 6) лиц, имеющих статус беженцев по искам и жалобам в восстановлении своих нарушенных жилищных прав; 7) психиатрические учреждения по заявлениям о принудительном помещении гражданина для психиатрического лечения; 8) принудительных исполнителей судебных актов: а) по искам о пересмотре судебного постановления, вступившего в законную силу на основании заключенного мирового соглашения; б) по искам о признании, в установленных законом случаях должника банкротом; 9) защитника прав человека по искам, подаваемым от своего имени.

Следующую группу лиц, освобождающихся от уплаты госпошлины, составляют: 1) руководитель временной администрации и ликвидационный управляющий в соответствии с Законом РА «О банкротстве банков», по искам, направленным на достижение их требований; 2) по предъявляемым исковым заявлениям о признании должника самостоятельным банкротом; 3) неплатежеспособные управляющие в соответствии с Законом РА «О банкротстве», устанавливающим их полномочия в отношении подаваемых в

суды исковых заявлений, заявлений, апелляционных и кассационных жалоб; 4) заявители, по заявлениям о выдаче платежных поручений; 5) истцы по искам о государственных вкладах, в том числе лица, имевшие денежные вклады в Сбербанке СССР и Республиканском банке АССР до 10 июня 1993 года по искам о компенсации и истребовании денежных сумм.

Однако, наряду с освобождением от уплаты государственной пошлины, ст. 21 Закона РА «О государственной пошлине» содержит правовое положение об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины. Отсрочка уплаты государственной пошлины означает перенос даты ее уплаты на иную, более позднюю дату (например, до рассмотрения дела судом кассационной инстанции). Рассрочка уплаты государственной пошлины предполагает предоставление возможности уплатить сумму государственной пошлины в течение определенного периода времени определенными частями⁷⁸.

В гражданском процессе Республики Армения, данный вопрос регулируется ч.3 ст. 70 ГПК РА, которая гласит, что вопросы установления размера государственной пошлины, освобождения от ее уплаты, отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины и уменьшения ее размера решаются в соответствии с Законом Республики Армения «О государственной пошлине». Другими словами, статья 70 ГПК РА предусматривает приоритетное регулирование порядка предоставления таких льгот, как освобождения от уплаты государственной пошлины и отсрочки (рассрочки) ее уплаты соответствующим законодательным актом, который, в свою очередь, помимо указания отсрочки в числе видов льгот по уплате государственной пошлины не содержит какого-либо перечня случаев и сроков предоставления отсрочки (рассрочки), а также круга лица, имеющих право получения соответствующих льгот. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что в Законе РА «О

⁷⁸ См. также: Решетникова И.В., Курганникова И.В. Судебные расходы в арбитражном процессе: комментарии и постатейные материалы к главе 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.- "Волтерс Клувер", 2008. – 17 с.

государственной пошлине» отсутствует необходимый правовой механизм предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины.

При определении размеров госпошлины необходимо соотносить суммы, которые могут быть получены от ее взимания, и затраты на финансирование судебной деятельности по гражданским делам исходя из того, что госпошлина является целевым сбором, назначение которого, как и всякого сбора, состоит в том, что (за особыми исключениями) он в принципе должен покрывать расходы на соответствующую публичную деятельность, в данном случае — деятельность по отправлению правосудия⁷⁹.

Однако, рассмотренные ранее размеры государственных пошлин, взимаемых в рамках гражданского судопроизводства Республики Армения едва ли можно считать создающими какие-либо социально-экономические препятствия для участников гражданского процесса в вопросах доступности правосудия, как основного фактора осуществления права на судебную защиту по гражданским делам. Более того, по некоторым категориям дел размер уплачиваемой государственной пошлины не соответствует их длительному характеру и сложности процесса, исходя из чего государственная пошлина не покрывает даже частично затрат на деятельность суда по осуществлению правосудия и является символической.

Таким образом, размеры государственных пошлин, установленных Законом Республики Армения «О государственной пошлине», следует считать доступными для участников гражданского процесса, а перечень категорий случаев освобождения от уплаты государственной пошлины достаточным социально-экономическим фактором доступности правосудия.

Анализ норм, освобождающих от уплаты государственной пошлины, позволяет прийти к выводу о том, что в целом, круг участников гражданского процесса, обладающих подобными льготами, широк, и охватывает многие

⁷⁹ См. также: *М.П. Пронина*, Проблема влияния чрезмерности судебных расходов на доступность правосудия // Юридическая наука и практика . – 2012. - №20. – С. -112.

сферы правоотношений, возникающих между физическими, юридическими лицами, а также государственными органами.

Исходя из вышеизложенного, а также отсутствия необходимого правового механизма предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в гражданском процессе РА, видится логичным, исключить возможность предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в рамках гражданского процесса РА. В частности предлагается изменить статьи 70, 92 и 212 ГПК РА, содержащие положения об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины путем исключения словосочетания отсрочка (рассрочка) уплаты государственной пошлины.

Это обусловлено тем, что наличие льготы в виде освобождения от уплаты государственной пошлины является достаточным социально-экономическим фактором доступности правосудия, позволяющим гарантировать право на судебную защиту тем категориям граждан, которые в силу различных обстоятельств ограничены в соответствующих возможностях для ее уплаты.

§ 2. ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ФАКТОРЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ

Значение доступности правосудия заключается в том, что государство обязано нейтрализовать все финансовые препятствия для обращения в суд, обеспечивая при этом не только юридическую, но и реальную возможность⁸⁰. Обеспечение досягаемости и доступности юридической помощи является важной социальной задачей любого общества. Создание института оказания бесплатной юридической помощи призвано разрешить указанную задачу⁸¹.

Конституционно-правовое положение о том, что каждый имеет право на получение юридической помощи, является важной гарантией обеспечения и реализации доступности правосудия. В предусмотренных законом случаях юридическая помощь оказывается за счет государственных средств (ст.64 Конституции РА); каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (ч.1 ст. 48 Конституции РФ). В данной конституционной норме содержатся: а) субъективное конституционное право каждого человека на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, и б) конституционная гарантия получения каждым такой помощи со стороны государства⁸².

На сегодняшний день существует тенденция расширения понятия юридической помощи как конституционной обязанности государства перед человеком и обществом. Она выражается, в первую очередь, в расширении собственно содержания юридической помощи, которая включает в себя

⁸⁰ Меликян Р.Н., Кочарян В.В., Доступность правосудия: европейский опыт и армянские основные вопросы. Ереван, 2005. – 9 с. (на арм.яз).

⁸¹ Гумашян К., Досягаемость и доступность юридической помощи, 26.08.2013. -1 с. (на арм.яз).// Опубликовано на сайте Палаты адвокатов Республики Армения - http://advocates.am/resources/advocates/page_content/news/11ca4c06b2971e5be87742151f4caee5_480_Iravabanakan_ognutyay_hasaneliutunn_u_matcheliutyun.pdf

⁸² Мазаев В.Д. Общая характеристика законодательного обеспечения бесплатной юридической помощи в России: Аналитический доклад / Институт права и публичной политики. – М.: ООО «Акварель», 2011. – 6 с.

правовое просвещение населения; правовое информирование и консультирование населения, защиту нарушенных прав и охраняемых законом интересов граждан, осуществляемую государственными органами, а также профессиональную юридическую защиту, оказываемую адвокатами и государственными юридическими бюро.

Во-вторых, юридическая помощь признается в качестве разновидности социальной помощи, а не только правовой услуги (правовое обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов; защита прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе предоставлением им квалифицированной юридической помощи; гарантирование в качестве вида социальной поддержки консультации по правовым вопросам и другие виды юридической помощи в психиатрических и психоневрологических учреждениях и т. д.).

Третьим проявлением современной тенденции является признание государством ряда участников оказания бесплатной юридической помощи (юридические клиники, правозащитные организации и т. д.) и создание новых субъектов оказания юридической помощи (государственные юридические бюро)⁸³.

По мнению Г.С. Казиняна, доступность правосудия исходит из представлений разумного государственного финансирования предоставляемых юридических услуг, их полноты и установления соответствующего круга лиц, имеющих право получения юридической помощи, гибкости системы предоставления юридических услуг, регулирования и установления принципов управления данной системы⁸⁴.

В международно-правовом смысле право на юридическую помощь выступает основой для реализации права на доступ к правосудию, по

⁸³ Бесплатная юридическая помощь и обеспечение доступа к правосудию в России / Институт права и публичной политики. — М.:ООО «ЛигалСтадис.РУ: консалтинг и коммуникации», (Серия «Доступ к правосудию») 2010. — 5 с.

⁸⁴ Г.С. Казинян, Гарантии доступности правосудия в Республике Армения. Ереван, 2007. -10-13 с. (на арм.яз).

отношению же к праву на справедливое судебное разбирательство право на юридическую помощь – это гарантия данного права⁸⁵.

Однако, по мнению немецких ученых, необходимо принять во внимание тот факт, что значимость института бесплатной юридической помощи зависит от того, как правовая система в целом гарантирует доступ к правосудию⁸⁶.

Для понимания уровня законодательного закрепления права на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе Республики Армения, рассмотрим главу 7 Закона РА «Об адвокатуре».

Центральным понятием института оказания бесплатной юридической помощи, является понятие общественного защитника или соответствующего органа, именуемого офисом общественного защитника. Офис общественного защитника – это действующее в составе палаты адвокатов структурное подразделение, состоящие из руководителя офиса общественного защитника, двух заместителей, общественных защитников и вспомогательного персонала. Количество адвокатов работающих в офисе общественного защитника определяет совет палаты адвокатов, в рамках финансируемых средств, выделяемых из государственного бюджета.

В соответствии со ст. 43 исследуемого закона, руководителя офиса общественного защитника в присутствии председателя палаты адвокатов назначает совет палаты адвокатов из состава ее членов, имеющих минимум десятилетний адвокатский стаж сроком на четыре года. Руководитель офиса общественного защитника: 1) представляет офис общественного защитника; 2) организует осуществление равно доступной каждому и эффективной юридической помощи в случаях, предусмотренных настоящим Законом; 3) выполняет распределение работы между общественными защитниками; 4)

⁸⁵ Плетень А. С. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь и механизм его реализации в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Хабаровск, 2008. – 11 с.

⁸⁶ Бесплатная юридическая помощь: модель взаимодействия государства и гражданского общества (зарубежный и российский опыт): Сборник докладов. – М: ООО «Акварель», 2011. – 102 с.

принимает решения в целях обеспечения нормальной деятельности офиса общественного защитника; 5) выносит решения об удовлетворении заявления об осуществлении общественной защиты и передаче дела общественному защитнику или об отклонении заявления на осуществление общественной защиты, если она не предусмотрена статьей 41 настоящего Закона, на основании заявления органа, осуществляющего уголовное производство, или на основании заявления гражданина в случаях, предусмотренных статьей 41 настоящего Закона; 6) осуществляет надзор за качеством и сроками осуществляемой общественными защитниками юридической помощи; 7) представляет ходатайство о возбуждении дисциплинарного производства в отношении общественного защитника; 8) может обращаться в государственные органы, органы местного самоуправления или к хозяйствующим субъектам для проверки факта неплатежеспособности неплатежеспособных лиц, а также при предоставлении бесплатной юридической помощи с целью получения необходимых сведений. Указанные органы и хозяйствующие субъекты обязаны в пятидневный срок бесплатно представить необходимые документы (сведения) или же их копии, за исключением тех случаев, когда требуемые документы составляют, защищаемую законом тайну.

Закон определяет, что общественным защитником считается работающий в офисе общественного защитника адвокат, действующий на основе трудового договора, заключенного с председателем Палаты по представлению руководителя офиса общественного защитника. Для поступления на работу в качестве общественного защитника может объявляться конкурс в порядке, установленном советом Палаты адвокатов (ст. 44 Закона РА «Об адвокатуре»).

На данный момент в Республике Армения осуществляют свою профессиональную деятельность 53 общественных защитника, 27 из которых работают в Ереване, 26 в административно-территориальных районах. Также 2 адвоката работают по трудовому договору на основании почасовой оплаты

труда⁸⁷. Гражданскую (административную, конституционную) специализацию имеют 4 общественных защитника, работающих в Ереване, все остальные – уголовную. Специализация же общественных защитников в административно-территориальных районах является общей, соединяющей в себе как гражданскую, так и уголовную специализации⁸⁸.

Общественной защитой считается бесплатная юридическая помощь, предоставляемая в случаях, предусмотренных данной статьей. Бесплатная юридическая помощь включает: 1) консультации по составлению исковых заявлений, заявлений, жалоб, а также иных юридически значимых судебных документов, включая получение необходимой юридической информации; 2) представительство или защиту по уголовным, гражданским, административным и конституционным категориям судебных дел (ч. 1,2 ст. 41 Закона РА «Об адвокатуре»).

Офис общественного защитника действует в Армении с 2006 года, оказывает юридическую помощь социально малообеспеченным категориям гражданам и финансируется за счет средств государственного бюджета. В соответствии с Законом РА «Об адвокатуре», общественные защитники оказывали бесплатную юридическую помощь малоимущим гражданам лишь по отдельным, строго определенным категориям дел. Однако с 1-го января 2013 года в силу вступили изменения и дополнения, внесенные в этот закон.

До изменений законодательство предусматривало три конкретных случая оказания бесплатной юридической помощи по гражданским категориям дел, а именно: 1) по делам о взимание алиментов; 2) по делам о возмещении ущерба,

⁸⁷ <http://advocates.am/> - сайт Палаты адвокатов Республики Армения.

⁸⁸ «Решение председателя палаты адвокатов Республики Армения об определении специализации и распределении общественных защитников в административно-территориальных районах», 28 февраля 2014 года, N 62-L.

причиненного вследствие увечья или иного вреда, причиненного здоровью; 3) вследствие потери кормильца.

Сегодня, правом получения бесплатной юридической помощи в рамках гражданского процесса обладают: 1) члены семей военных, погибших при защите границ Республики Армения; 2) инвалиды 1-й и 2-й групп; 3) осужденные; 4) члены семей, имеющих балл выше 0 по системе оценивания необеспеченности семей; 5) участники Великой Отечественной Войны и лица, участвовавшие в освободительных действиях по обороне Республики Армения; 6) безработные; 7) одинокие пенсионеры; 8) дети, оставшиеся без родительской опеки; 9) беженцы; 10) лица, имеющие временный вид на жительство в Республике Армения; 11) неплатежеспособные физические лица, подтверждающие соответствующим образом свою неплатежеспособность; 12) лица с психическими расстройствами, проходящими лечение в психиатрических учреждениях (ч. 5 ст. 41 Закона РА «Об адвокатуре»).

Бесплатная юридическая помощь не может оказываться: 1) по делам предпринимательского характера, включая корпоративные споры; 2) по имущественным искам, превышающим тысячекратный размер минимальной заработной платы, за исключением тех дел, где лицо выступает в качестве ответчика или третьего лица, выступающего на стороне ответчика; 3) в случаях, когда имеются достоверные фактические данные, опровергающие версию о неплатежеспособности лица (ч.6 ст. 41 Закона РА «Об адвокатуре»).

На основании статических данных о работе офиса общественного защитника по гражданским делам за 2013 год и первое полугодие 2014 года, размещенных на официальном сайте палаты адвокатов РА, нами был смоделирован соответствующий график⁸⁹.

Исходя из данных графика, можно сделать вывод о том, что в течение первого полугодия 2014 года количество случаев судебного представительства

⁸⁹ См. Приложение 1, график: «Статистические данные о работе офиса общественного защитника по гражданским делам за 2013-2014гг».

общественными защитниками по гражданским делам увеличилось на 36 раз по сравнению с 2013 годом. Количество составленных общественными защитниками исковых заявлений (заявлений) за первое полугодие 2014 года составило 72 случая по сравнению с 80 случаями за 2013 год. Число апелляционных и кассационных жалоб в обозначенные периоды практически аналогично, 16 против 17. Что касается общего числа случаев предоставления устных и письменных консультаций, то они возросли на 182 случая. Другими словами в первом полугодии 2014 года наблюдается явный рост числа обращений граждан к общественным защитникам с целью получения бесплатной юридической помощи по сравнению с 2013 годом, что говорит о практическом совершенствовании института оказания бесплатной юридической помощи и пользе принимаемых законодательных изменений.

Однако, как считает Г. Тер-Варданян, законодательство Республики Армения о предоставлении бесплатной юридической помощи по гражданским делам не обеспечивает право лица на доступ к правосудию. Поэтому, необходимо создание соответствующего механизма обеспечения в определенных условиях возможности получения бесплатной юридической помощи, по гражданским делам определяя при этом для каждого конкретного случая целесообразность предоставления помощи, а также ее объем⁹⁰.

С целью определения уровня доступности, качества, а также проблем законодательного регулирования оказываемой бесплатной юридической помощи по гражданским делам, нами был проведен опрос среди общественных защитников, предоставляющих бесплатную юридическую помощь в Республике Армения. В процессе опроса общественным защитникам

⁹⁰ См. также: Г. Тер-Варданян. Юридическая помощь, предоставляемая за счет средств государственного бюджета, как финансовый элемент права на доступ к правосудию, 2011. - 6 с. // Опубликовано на сайте судебной системы Армении - http://www.court.am/files/news/1129_am.pdf (на арм.яз).

предлагалось ответить на 5 вопросов анкеты, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи⁹¹.

Изучив ответы специалистов, мы получили информацию, отражающую сформировавшуюся социальную реальность предоставления бесплатной юридической помощи в гражданском процессе РА.

Итак, по оценкам 70% общественных защитников считают бесплатную юридическую помощь по гражданским делам достаточно доступной, 20% оценивают помощь, как ограниченно доступную, и только 10% придерживаются той точки зрения, что оказываемая помощь является недоступной⁹².

Что касается законодательного уровня регулирования механизма предоставления бесплатной юридической помощи, то мнения опрошенных общественных защитников разделились равным образом. 33% общественных защитников уверены в том, что механизм в полной мере урегулирован Законом РА «Об адвокатуре». За то, что в Законе РА «Об адвокатуре» имеется ряд пробелов, и механизм урегулирован недостаточно высказались также по 33% респондентов⁹³.

В третьем вопросе анкеты мы попытались выяснить мнение общественных защитников о необходимости дополнения Закона РА «Об адвокатуре» понятиями «правового просвещения» и «правового информирования» населения по вопросам предоставления бесплатной юридической помощи, так как низкий уровень правовой культуры и недостаток юридических знаний – одна из основных проблем, затрудняющих реализацию гражданами права на судебную защиту и осложняющих возможности

⁹¹ См. Приложение 2: «Опрос общественных защитников по вопросам оказания бесплатной юридической помощи».

⁹² См. Приложение 3: Насколько доступной сегодня можно считать бесплатную юридическую помощь по гражданским делам?

⁹³ См. Приложение 4: Как на законодательном уровне урегулирован механизм предоставления бесплатной юридической помощи?

эффективной судебной защиты ими своих прав⁹⁴. И вот какие данные мы получили: подавляющее большинство, 73% опрошенных разделяют необходимость дополнений, так как это повысит уровень доступности предоставляемой помощи. 19% общественных защитников придерживаются той точки зрения, что дополнения не повлияют на уровень доступности предоставляемой помощи. И только 8% считают что, в дополнениях нет необходимости⁹⁵.

Следующим пунктом исследования была целесообразность расширение круга лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь. Доля общественных защитников, высказавшихся за расширение круга лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь путем отнесения негосударственных организаций (адвокатских образований, юридических клиник при университетах и т.д.) в систему оказания бесплатной юридической помощи составила 56%. В том, что бесплатную юридическую помощь должны предоставлять только общественные защитники, уверены 33% респондентов. По мнению 11% расширение круга лиц нецелесообразно, так как понизит качество предоставляемых услуг⁹⁶.

Вопрос о том насколько востребовано принятие отдельного закона о бесплатной юридической помощи в Республике Армения, явился центральным искомым понятием нашего опроса. Так как в процессе исследования законодательства о бесплатной юридической помощи, мы пришли к выводу о том, что в Республике Армения отсутствует отдельный нормативно-правовой акт, регулирующий вопросы оказания бесплатной юридической помощи. Таким

⁹⁴ Предложения по повышению доступности правосудия для малоимущих и социально незащищенных граждан – участников гражданского процесса (по результатам мониторинга деятельности мировых судей в Ленинградской области и Пермском крае) / Под ред. Л. О. Иванова. – М.: ООО «Информполиграф», 2011. – 14 с.

⁹⁵ См. Приложение 5: Необходимо ли дополнить Закон РА "Об адвокатуре" понятиями "правового просвещения" и "правового информирования" населения по вопросам предоставления бесплатной юридической помощи?

⁹⁶ См. Приложение 6: Следует ли считать целесообразным расширение круга лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь?

образом, 64% опрошенных общественных защитников считают, что принятие закона должно способствовать расширению сферы оказания бесплатной юридической помощи и законодательных гарантий доступности правосудия. По мнению 11% респондентов принятие закона должно способствовать росту доверия населения к судебной власти. 25% общественных защитников, напротив, считают, что нет смысла в принятии отдельного закона⁹⁷.

Как правило, правовой акт, призванный регулировать гарантии права на получение бесплатной юридической помощи и определять общие принципы формирования и развития системы бесплатной юридической помощи, принято относить к актам, направленным на регламентацию юридического механизма обеспечения и защиты, конституционных прав человека и гражданина⁹⁸. В чем и заключается его важность и необходимость.

В обоснование данной точки зрения необходимо сказать о том, что в течение нескольких последних лет в Российской Федерации и в Республике Казахстан, были приняты законодательные акты, регулирующие порядок оказания бесплатной юридической помощи. Так в РФ был принят Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»⁹⁹, а в РК соответственно Закон Республики Казахстан «О гарантированной государством юридической помощи»¹⁰⁰.

Более того, во многих странах приняты специальные законы, детально описывающие систему юридической помощи. Такие законы действуют в Австралии, Албании, Бельгии, Болгарии, Германии, Нидерландах, Словакии,

⁹⁷ См. Приложение 7: Насколько востребовано принятие отдельного закона о бесплатной юридической помощи в Республике Армения?

⁹⁸ См. также: Бесплатная юридическая помощь: модель взаимодействия государства и гражданского общества (зарубежный и российский опыт): Сборник докладов. – М: ООО «Акварель», 2011. – 321 с.

⁹⁹ Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», <http://base.garant.ru/12191964>

¹⁰⁰ Закон Республики Казахстан от 3 июля 2013 года № 122-V ЗРК «О гарантированной государством юридической помощи», http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31414229 - ЮРИСТ комплекс правовой информации (законодательство) Республики Казахстан.

Словении, Франции, ЮАР и в других странах. В таких законах устанавливаются основные правовые критерии по оказанию бесплатных (или частично бесплатных) правовых услуг населению: 1) круг лиц, имеющих право на получение помощи и условия ее предоставления; 2) объем и виды предоставляемых юридических услуг; 3) порядок формирования и полномочия органа, отвечающего за управление программой юридической помощи; 4) полномочия иных органов власти применительно к программе юридической помощи; 5) принципы финансирования программы юридической помощи; 6) порядок работы государственных юридических служб или привлечения частнопрактикующих юристов к программе юридической помощи¹⁰¹.

Анализ действующего законодательства РА по вопросам оказания бесплатной юридической помощи по гражданским делам позволяет прийти к выводу о том, что из указанных выше 6 основных правовых критериев по оказанию бесплатных правовых услуг населению, применяемых во многих странах, только 3 получили свое отражение в отечественном законодательстве. Так, в главе 7 Закона РА «Об адвокатуре», регулирующего вопросы предоставления бесплатной юридической помощи в гражданском процессе РА, закреплены такие основополагающие положения, как: 1) круг лиц, имеющих право на получение помощи и условия ее предоставления; 2) объем и виды предоставляемых юридических услуг; 3) порядок формирования и полномочия органа, отвечающего за управление программой юридической помощи (ч. 1,2, 5 ст. 41, ст.43).

Вышеизложенное, а также мониторинг данных, собранных в результате проведенного опроса среди общественных защитников позволяют считать, что следующим шагом в развитии института бесплатной юридической помощи в

¹⁰¹ Международный опыт в сфере оказания бесплатной юридической помощи. 2012. – 6 с. Институт «Право общественных интересов» (PILI) по заказу проекта «Доступ к правосудию», осуществляемого компанией Atos Origin (Бельгия) при финансовой поддержке Европейского Союза через Делегацию Европейской Комиссии. // <http://www.pilnet.ru>

процессуальной теории Армении должно стать принятие отдельного законодательного акта, направленного на регулирование вопросов оказания бесплатной юридической помощи малоимущим и социально необеспеченным слоям населения. Данный Закон призван заложить нормативную основу для создания единой системы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Армения. Закон должен содержать ряд обязательных положений, способствующих достижению ключевой цели - обеспечения доступности правосудия.

Первым обязательным положением должен стать контроль качества оказания бесплатной юридической помощи со стороны органов государственной власти в лице Министерства юстиции РА, путем проведения мониторинга и ежегодного опубликования данных о состоянии и развитии системы оказания бесплатной юридической помощи в РА. Важным условием контроля является то, что система оценки качества программ бесплатной юридической помощи должна учитывать не только работу юристов, но также уделять внимание получателям этой услуги, а также различным организационным аспектам, влияющим на доступ к помощи¹⁰².

Вторым обязательным положением, за необходимость которого высказалось 73% опрошенных общественных защитников, является закрепление в Законе понятий «правового просвещения» и «правового информирования» населения по вопросам предоставления бесплатной юридической помощи. Под правовым просвещением следует понимать доведение до граждан информации о праве получения бесплатной юридической помощи. В этой связи было бы полезным использование законодательного опыта Республики Казахстан. Так, Закон Республики Казахстан «О гарантированной государством юридической помощи» наряду с консультированием и представительством в суде содержит такое важное

¹⁰² Оценка и обеспечение качества программ бесплатной юридической помощи. Издательская группа «Закон», 2012.– 75 с. Материал размещен на сайте издательской группы «Закон» <http://igzakon.ru/magazine295>

понятие доступности правосудия, как правовое информирование. Правовое информирование - вид гарантированной государством юридической помощи, оказываемой неопределенному кругу лиц, путем предоставления информации по вопросам законодательства Республики Казахстан в устной, письменной формах, в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью, либо в виде визуального ознакомления (ч.1 ст.1).

Третьим обязательным положением Закона о бесплатной юридической помощи следует считать расширение круга лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь. К ним также необходимо отнести негосударственные организации (адвокатские образования, юридические клиники при университетах, частнопрактикующих юристов и т.д.), установив при этом определенный уровень квалификации оказывающих бесплатную юридическую помощь лиц и организаций. В совокупности 56% опрошенных общественных защитников разделяют данную точку зрения.

Думается, что принятие Закона, призванного укрепить и усовершенствовать механизм государственной системы оказания бесплатной юридической помощи послужит основополагающей законодательной гарантией доступности правосудия, и как следствие способствует росту доверия населения к судебной власти.

ГЛАВА III. РЕАЛИЗАЦИЯ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ РА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

§ 1. ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

В гражданском процессе обращение в тот суд, который по закону не правомочен рассматривать по существу конкретное правовое требование истца, создает негативные для него последствия, так как, ненадлежащим судом не может быть осуществлена судебная защита нарушенного или оспариваемого права либо законного интереса.

Право на судебную защиту и доступность правосудия, как основной фактор ее осуществления могут быть реализованы в судебном порядке и только тем судом, к подсудности которого отнесено соответствующее гражданское дело. Поэтому, определение надлежащего суда, которому подсудно конкретное гражданское дело, необходимо как лицу, обращающемуся в суд, так и судье при принятии заявления¹⁰³.

Так, судья при решении вопроса о возбуждении производства по гражданскому делу должен проверить соблюдение заинтересованным лицом, обращающимся в суд, правил подсудности, нарушение которых влечет возвращение искового заявления (п. 3 ч. 1 ст. 92 ГПК РА).

Дело, принятое судом к производству с нарушением правил подсудности, выявленным в процессе рассмотрения, подлежит передаче в тот суд, которому оно подсудно (п. 1 ч. 2 ст. 86 ГПК РА).

Как считает М.К. Треушников, подсудность – это институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных судам дел к

¹⁰³ См. также: Гражданское процессуальное право: Учебник / С. А. Алехина, Г75 В.В. Блажеев и др.; Под ред. М.С. Шакарян. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. — 135 с.

ведению конкретного суда судебной системы для их рассмотрения по первой инстанции¹⁰⁴.

Давтян А.Г. указывает, что в немецкой юридической литературе понятие подсудности определяется в двух смыслах: объективном и субъективном. В объективном смысле под подсудностью понимается круг дел, рассматриваемых в суде. В субъективном смысле подсудность определяется как с позиции суда, так и с позиций сторон. С позиции суда – это круг прав и обязанностей по рассмотрению гражданско-правового спора; с позиции сторон, подчинение последних судебной деятельности¹⁰⁵.

Гражданское процессуальное законодательство Армении различает следующие виды подсудности: предметную (родовую), функциональную, территориальную, международную¹⁰⁶.

Предметная подсудность гражданских дел определяется подведомственностью гражданских дел судам первой инстанции.

Правила предметной подсудности установлены ст. 15 ГПК РА, в соответствии с которой все гражданские дела подсудны судам первой инстанции общей юрисдикции. За исключением того положения, что судам первой инстанции подведомственны также дела относительно подлинности избирательных списков, которые разрешают суды общей юрисдикции по месту нахождения ответчика.

Таким образом, исходя из правил предметной подсудности, судам первой инстанции Республики Армения подведомственны: 1) дела, разрешаемые в рамках искового, особого искового и особого производства в установленном Гражданским процессуальным кодексом РА порядке; 2) дела относительно

¹⁰⁴ См. также: Гражданский процесс: Учебник 5-е издание, переработанное и дополненное, под ред. М.К. Треушниковой, "Статут", 2014. – 71 с.

¹⁰⁵ Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии (основные институты): Дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.15 /; Ереванский гос. ун-т. – Ереван, 2002. – 99 с.

¹⁰⁶ См. также: Давтян А.Г., Гражданский процесс, учебное пособие, издание 2 дополненное, 2012. – 81 с. (на арм. яз.).

подлинности избирательных списков, разрешаемые в установленном Административным процессуальным кодексом РА порядке.

Рассмотрение гражданского дела судом первой инстанции до вынесения судебного акта, разрешающего дело по существу, при наличии соглашения сторон может быть передано в арбитражный трибунал, если оно подсудно арбитражному трибуналу.

Функциональная или инстанционная подсудность определяется юрисдикцией и функциями разных судебных инстанций по рассмотрению гражданских дел. Правила функциональной подсудности устанавливаются полномочиями судов первой инстанции, апелляционными судами и кассационным судом.

Как указывает Жилин Г.А., институт подсудности в действительности распространяется не только на суд первой инстанции, поскольку механизм распределения дел функционирует и при определении компетенции судов разных инстанций. Соответственно термин «инстанционная подсудность» имеет полное право на существование, но должен в системе судов общей юрисдикции применяться лишь при распределении гражданских дел между судами первой, апелляционной (кассационной) и надзорной инстанций, а в системе арбитражных судов - между судами первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. В процессуальной науке такой вид подсудности именуется также функциональной подсудностью¹⁰⁷.

Правила территориальной подсудности определяются тем территориальным судом РА, к разрешению которого отнесено гражданское дело.

Территориальная подсудность состоит из нескольких подвидов, которые устанавливаются гражданским процессуальным законодательством. К числу таковых относятся: общая территориальная подсудность, подсудность по

¹⁰⁷ Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – «Проспект», 2010.- 230 с.

выбору истца (альтернативная), исключительная подсудность, договорная подсудность.

Основным правилом общей территориальной подсудности является то положение, что иск предъявляется в суд по месту жительства (нахождения) ответчика (ст.82 ГПК РА). Данное правило имеет место в тех случаях, когда ответчик является гражданином. Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (ст.23 ГК РА). Так, суд общей юрисдикции муниципальных округов Аван и Нор Норк в своем определении по исковому заявлению Сусанны Хачатрян к Роберту Джагацпаняну (требование развода) постановил вернуть исковое заявление, основываясь на том положении, что в соответствии со ст. 82 ГПК РА иск предъявляется в суд по месту жительства (нахождения) ответчика. В соответствии с п. 3 ч.1 ст. 92 того же кодекса, судья возвращает исковое заявление если дело не подсудно данному суду¹⁰⁸.

Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его представительства или филиала, может быть предъявлен в суд по месту нахождения соответствующего представительства или филиала (ч.8 ст. 83 ГПК РА). Местом нахождения юридического лица признается место нахождения его постоянно действующего органа (ст. 59 ГК РА).

Следующим подвидом территориальной подсудности является альтернативная подсудность, которая дает возможность истцу по своему выбору, кроме суда по месту проживания или нахождения ответчика, обратиться с иском заявлением также в суд по месту своего жительства. Данное положение получило свое отражение в определении суда общей юрисдикции муниципальных округов Аван и Нор Норк. Суть дела заключалась в том, что истец Севак Оганнисян, проживающий по адресу г.Ереван, 2 мас. Норка, ул.Степаняна 9, кв.13 обратился в суд по месту своего жительства с

¹⁰⁸ Гражданское дело N: ЕАНД/0705/02/14 // Опубликовано на сайте <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.

исковым заявлением о требовании развода к Армине Саргсян, которая проживает в Котайкском районе Республики Армения. Суд указал, что общие правила подсудности по выбору истца устанавливаются ст. 83 ГПК РА. Учитывая тот факт, что в исковом заявлении не содержится оснований применения правил подсудности по выбору истца, в данном конкретном случае обращение в суд по месту жительства истца, суд в соответствии со п. 3 ч. 1 ст. 92 ГПК РА постановил вернуть исковое заявление, так как оно не подсудно данному суду¹⁰⁹.

В установленных законом случаях истец может выбрать суд по месту нахождения ответчика, одного из ответчиков, по месту нахождения имущества ответчика или же последнего известного места его жительства (нахождения). Кроме того, в соответствии с правилами альтернативной подсудности, истец вправе выбрать также суд по месту исполнения договора.

Так, ст. 83 ГПК РА гласит, что иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков. Иск к ответчику, место нахождения которого неизвестно, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по последнему известному месту его жительства (нахождения).

Иск, вытекающий из договора, в котором указано место исполнения, может быть предъявлен в суд по месту исполнения договора.

Иск о взыскании алиментов или об установлении отцовства может быть предъявлен в суд по месту жительства истца.

Иск о возмещении вреда, причиненного здоровью, а также смертью кормильца, может быть предъявлен в суд по месту жительства истца или по месту причинения вреда.

¹⁰⁹ Гражданское дело N: ЕАНД/1345/02/13 // Опубликовано на сайте <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.

Иск о расторжении брака с лицами, признанными в установленном законом порядке безвестно отсутствующими или недееспособными вследствие психического расстройства, осужденными к лишению свободы, а также, если несовершеннолетний ребенок (дети) находится у истца, может быть предъявлен в суд по месту жительства истца.

Иск о восстановлении трудовых и других прав, возврате имущества или его стоимости, связанный с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде или незаконным наложением административного взыскания, может быть предъявлен в суд по месту жительства истца.

Иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его представительства или филиала, может быть предъявлен в суд по месту нахождения соответствующего представительства или филиала.

В соответствии с принципом диспозитивности гражданского процесса, стороны имеют право выбора суда, который должен разрешить гражданское дело, т.е. определить подсудность гражданского дела. Указанное обстоятельство относится только к альтернативной и общей видам территориальной подсудности. Ст. 84 ГПК РФ гласит, что альтернативная и общая территориальная подсудность может быть изменена по письменному соглашению сторон до вынесения определения суда о принятии дела к своему производству.

В процессуальной теории соглашение сторон относительно изменения подсудности рассматривается в качестве отдельного вида территориальной подсудности именуемой договорной (добровольной) подсудностью.

Так А.Г. Коваленко указывает, что договорной называется подсудность, устанавливаемая по соглашению сторон. Предоставление сторонам права по соглашению между собой изменять территориальную подсудность дел имеет

целью лучше обеспечить их интересы. Однако своим соглашением стороны не вправе изменять родовую (предметную) и исключительную подсудность¹¹⁰.

В процессе судебного разбирательства, а зачастую сразу после принятия искового заявления могут быть выявлены обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что принятое дело следует рассмотреть в другом суде. В этой связи важной процессуальной гарантией доступности правосудия является возможность передачи дела из одного суда в другой.

Ст. 86 ГПК РА устанавливает общее правило, согласно которому дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть рассмотрено им по существу, если даже в дальнейшем оно стало подсудным другому суду.

Суд передает дело на рассмотрение другого суда: 1) если при рассмотрении дела в данном суде выяснилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности; 2) если после удовлетворения самоотвода судей или заявленного им отвода их замена в данном суде становится невозможной; 3) в других случаях, когда невозможно рассмотреть дело в данном суде.

Однако существуют определенные случаи ограничения подсудности. Так ГПК РА устанавливает круг отдельных гражданских дел подсудных только лишь судам определенной местности и в данных случаях подсудность не может быть изменена по соглашению сторон. Для подобных случаев законодатель устанавливает исключительную подсудность (ст.85 ГПК РА).

В качестве примера приведем одно из определений суда общей юрисдикции муниципальных округов Аван и Нор Норк. Суть дела заключалась в том, что истец Гагик Харатян обратился в суд с иском к ЗАО «Норвик», в котором требовал снять арест с его имущества, находящегося в залоге. Суд указал, что в соответствии с общими правилами главы 12 ГПК

¹¹⁰ См.также: Гражданский процесс: Учебник 2-е изд. доп., перераб. / Под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. - Юридическая фирма "Контракт"; Издательский Дом "ИНФРА-М", 2010 г.– 46 с.

РА, именуемой территориальная подсудность, иск предъявляется в суд по месту жительства (нахождения) ответчика (ст. 82 ГПК). А правила исключительной подсудности устанавливаются ст. 85, в соответствии с п. 3 которой иски об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этого имущества. Учитывая тот факт, что оспариваемое имущество находится у ЗАО «БТА Банк Армения», в филиале «Эребуни», по адресу г. Ереван, ул. Налбандяна 46, который не является судебной территорией суда общей юрисдикции муниципальных округов Аван и Нор Норк суд постановил вернуть исковое заявление¹¹¹.

Иски о признании права собственности на земельные участки, здания, сооружения, об изъятии земельных участков, зданий, сооружений из чужого незаконного владения, об устранении нарушений прав собственника или иного законного владельца, не связанных с лишением владения, предъявляются в суде по месту нахождения земельного участка, здания, сооружения.

Иски кредиторов наследователя предъявляются в суд по месту нахождения наследственного имущества или основной его части.

Иски об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этого имущества.

Исключительная подсудность не может быть изменена соглашением сторон.

Одним из видов судебной подсудности является подсудность с участием иностранных лиц или международная подсудность.

Развитие рыночных отношений, иностранные инвестиции в Республику Армения, а также укрепление различных межгосударственных связей определяет нахождение иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РА. Это обстоятельство, требует соответствующего законодательного закрепления порядка судебной защиты данных лиц. Поэтому,

¹¹¹ Гражданское дело N: ЕАНД/0323/02/13// Опубликовано на сайте <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.

в судах РА предметом разбирательства могут служить гражданско-правовые споры с участием иностранных лиц и лиц без гражданства.

Иностранные граждане и юридические лица, лица без гражданства имеют право обращаться в соответствии с подведомственностью дел в суды Республики Армения для защиты своих прав и интересов (ч.1 ст.242 ГПК РА).

Правила международной подсудности по гражданским делам в судах РА регулируются ст. 244 ГПК РА.

Международной подсудностью устанавливается юрисдикция судов данного государства по разрешению гражданских дел с участием иностранных лиц. Международная подсудность обусловлена следующими мерами: 1) гражданством спорящих сторон; 2) правилами внутренней подсудности государства, которые также распространяются на дела с участием иностранных лиц при определении подсудности; 3) местом нахождения ответчика или его собственности; 4) правилами договорной подсудности.

Правила международной подсудности ГПК РА, включают вышеуказанные меры.

Так, в соответствии со ст. 244 ГПК РА, суды РА разрешают гражданские дела с участием иностранных лиц, если: 1) имеется соглашение об этом между гражданином или юридическим лицом Республики Армения и иностранным лицом; 2) ответчик имеет имущество на территории Республики Армения; 3) по делу о расторжении брака, хотя бы один из супругов является гражданином Республики Армения; 4) по делу о возмещении вреда, причиненного здоровью, а также смертью кормильца, вред причинен на территории Республики Армения; 5) по делу о возмещении вреда, причиненного имуществу, действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для предъявления требования о возмещении вреда, имело место на территории Республики Армения; 6) филиал или представительство иностранного лица находится на территории Республики Армения; 7) иск вытекает из договора, по которому исполнение имело место или должно было иметь место на территории

Республики Армения; 8) иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Республики Армения.

Дело, принятое судом к рассмотрению с соблюдением правил, предусмотренных международной подсудностью, разрешается судом по существу, если даже в ходе производства в связи с изменением места нахождения лиц, участвующих в деле, или иными обстоятельствами оно стало подсудно суду другого государства (ч.3 ст. 244 ГПК РА).

Общее правило международной подсудности гласит, что иностранные лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с гражданами и юридическими лицами Республики Армения (ч.2 ст. 242 ГПК РА). Однако правила международной подсудности в отдельных случаях подлежат некоторым ограничениям. Законодательно данные ограничения можно разделить на две группы.

Первая группа ограничений состоит в том, что Республика Армения может установить ответные ограничения в отношении процессуальных прав иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются ограничения процессуальных прав граждан и юридических лиц Республики Армения (ч.4 ст. 242 ГПК РА).

Вторая группа ограничений международной подсудности относится к иностранным государствам, международным организациям, дипломатическим представительствам, консульствами и регулируется как внутренним законодательством РА, так и международными договорами.

Так, ч.1 ст. 245 ГПК РА гласит, что предъявление в суд иска к иностранному государству, привлечение его в качестве третьего лица к участию в деле, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Республики Армения, и принятие по отношению к нему других мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке принудительного исполнения решения суда допускается лишь с согласия компетентных органов соответствующего

государства, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Армения.

Таким образом, подсудность является важнейшим институтом гражданского процессуального права и ее значимость в процессе разрешения гражданских дел вряд ли можно оспорить. Однако, в рамках рассматриваемого вопроса, чрезвычайно большой интерес представляет подсудность, как необходимый фактор доступности правосудия. Так, как значение института подсудности проявляется, прежде всего, в том, что именно через данный институт заинтересованное лицо имеет возможность реализовать свое конституционное право на судебную защиту¹¹². И именно от того, насколько доступным является правосудие зависит полнота и своевременность реализации данного права.

При изучении судебной практики судов общей юрисдикции муниципальных округов города Еревана, нам удалось получить определенные статистические данные относительно проблем подсудности в гражданском процессе РА. На основании данных был смоделирован график, на котором видно, что за 2014 год судами общей юрисдикции всех муниципальных округов города Еревана было возвращено почти в 3 раза больше исковых заявлений в связи с неподсудностью дела суду, в который подавалось заявление, по сравнению с 2013 годом. Так, в 2013 году только 6 исковых заявлений было возвращено истцам в связи с тем, что дело не подсудно данному суду (п. 3 ч. 1 ст. 92 ГПК РА). В 2014 году по тому же основанию количество случаев возвращения искового заявления возросло до 17¹¹³.

Указанное обстоятельство является негативным фактором, препятствующим доступности правосудия в гражданском процессе и, как

¹¹² См также: Гражданский процесс: Учебник (отв. ред. проф. В.В. Ярков). Волтерс Клувер, 2006 г. 6-е изд. – 113 с.

¹¹³ См. Приложение 8, график: «Статистические данные из судебной практики судов общей юрисдикции всех муниципальных округов города Еревана».

следствие, ограничивающим осуществление важнейшего права каждого на судебную защиту.

Во-первых, обращаясь не в тот суд, который в праве рассмотреть и разрешить конкретное гражданское дело, лицо не получает своевременной судебной защиты, тем самым затягивая процесс его получения.

Во-вторых, нерациональным образом тратиться процессуальное время суда, который учитывая уровень загруженности, при исследовании вопроса о принятии искового заявления к своему рассмотрению приходит к выводу о том, что дело подсудно другому суду. В качестве примера приведем определение суда общей юрисдикции муниципального округа Аван и Нор Норк по исковому заявлению Хачатура Гюргчяна о признании факта, имеющего юридическое значение (нахождение лица на иждивении). Заявитель обратился в суд 31.07.2014 г. В исковом заявлении был указан адрес заявителя, г. Ереван, ул. Комитаса 54-16, что не является судебной территорией данного суда. Суд в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 92 ГПК РА, 04.08.2014 года постановил вернуть исковое заявление, так как оно не подсудно данному суду¹¹⁴. 14.08.2014 года Хачатур Гюргчян вновь обратился в тот же суд с требованием о признании факта, имеющего юридическое значение. 19.08.2014 года суд общей юрисдикции муниципального округа Аван и Нор Норк постановил вернуть исковое заявление¹¹⁵.

В-третьих, для лица важно, чтобы его дело рассматривалось в том суде и тем судьей, которые в соответствии с законом должны его рассматривать, о чем он заранее должен быть своевременно и в надлежащей форме извещен. Определение законом такого суда и судьи называется подсудностью¹¹⁶.

¹¹⁴ Гражданское дело N: ЕАНД/2581/02/14 // Опубликовано на сайте <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.

¹¹⁵ Гражданское дело N: ЕАНД/2987/02/14 // Опубликовано на сайте <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.

¹¹⁶ См. также: Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) (под ред. Ю.А. Дмитриева). - "Деловой двор", 2009. – 237 с.

Однако, гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации наряду с вышерассмотренными видами подсудности, выделяет в качестве особого вида территориальной подсудности – подсудность нескольких связанных между собой дел.

Так, в ст. 31 ГПК РФ закреплено, что: 1) иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца; 2) встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска; 3) гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом.

Как указывала М.С. Шакарян, встречный иск, независимо от подсудности, может быть предъявлен по месту рассмотрения первоначального иска. Из этого правила о подсудности имеется исключение. Если встречный иск подпадает под действие исключительной подсудности, правила подсудности по связи дел не действуют. Например, при возникновении спора по поводу пользования земельным участком или его раздела между членами ДСК, проживающими в разных местах, иск должен быть предъявлен по месту нахождения земельного участка.

Гражданский иск о возмещении вреда, причиненного преступлением, как правило, рассматривается в уголовном процессе (ч. 10 ст. 31 УПК). Если же гражданский иск не был заявлен в уголовном деле, или же такой иск в уголовном процессе был оставлен без рассмотрения, а также когда за гражданским истцом было признано право на удовлетворение иска без указания размера сумм, подлежащих взысканию, подсудность таких исков определяется правилами о подсудности, установленными ГПК.

Правило подсудности по связи дел применяется также в отношении исков третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора (ст. 42 ГПК)¹¹⁷.

Связанная подсудность представляет собой такую разновидность территориальной подсудности, когда подсудность одного дела определяется по месту рассмотрения связанного с ним другого дела, т. е. это подсудность нескольких связанных между собой дел¹¹⁸.

Необходимость совместного рассмотрения дел в рамках одного судопроизводства является важной процессуальной гарантией доступности гражданского правосудия. Данная необходимость обусловлена, во-первых, стремлением эффективного и наиболее полного разрешения гражданско-правовых споров. Во-вторых, целесообразностью исключения возможности суда по вынесению противоречивого решения по одному и тому же вопросу при раздельном рассмотрении дел, а также оперативностью защиты прав и интересов лиц, обращающихся за судебной защитой.

В ГПК РА, несмотря на отсутствие подсудности по связи дел, все же содержатся основания для применения правил данного вида территориальной подсудности. Основным правилом подсудности нескольких связанных между собой дел необходимо считать наличие такой связи, которая позволяет объединить их для совместного рассмотрения.

Основаниями для возникновения такой связи, во-первых, следует считать положение ч. 1 ст. 83 ГПК РА, которая гласит, что иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков. Гражданское процессуальное законодательство Армении относит данную правовую норму к числу правил подсудности по выбору истца.

¹¹⁷ См. также: Гражданское процессуальное право: Учебник / С. А. Алехина, Г75 В.В. Блажеев и др.; Под ред. М.С. Шакарян. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. — 147 с.

¹¹⁸ См. также: *Осокина Г.Л.* Гражданский процесс. Общая часть: Учебник. — 3-е изд., перераб. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. — 450 с.

Однако, как считает М.К. Треушников, существование вида подсудности по связи требований обусловлено необходимостью своевременного и правильного рассмотрения в одном деле нескольких требований, заявленных к различным ответчикам. Все заявляемые требования в этом случае вытекают из одного правового основания¹¹⁹. Так, например иск может быть предъявлен к лицам, совместно причинившим вред (ст. 1073 ГК РФ). С целью уменьшения возвращений исковых заявлений судом, связанных с неправильным определением подсудности, видится целесообразным, отнести рассматриваемое правовое положение к правилам подсудности по связи дел, а не к правилам подсудности по выбору истца определив, что иск к ответчикам, проживающим (находящимся) в разных местах предъявляется в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков по выбору истца.

Вторым основанием возникновения подсудности по связи дел является то положение, что ответчик вправе до принятия решения по делу предъявить к истцу встречный иск для рассмотрения совместно с первоначальным иском (ч.1 ст. 96 ГПК РФ). Однако встречный иск может иметь и иную подсудность, о которой в законе ничего не сказано. В этой связи одним из правил рассматриваемого вида подсудности является то положение, что встречный иск, независимо от его подсудности, предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска. Истец также вправе соединить в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой. Суд вправе объединить несколько однородных дел, в которых участвуют одни и те же лица, в одно производство (ч.1, 2 ст. 89 ГПК РФ).

Третье основание подсудности связанных между собой дел заключается в том, что гражданский иск рассматривается вместе с уголовным делом по подсудности последнего (ст. 162 УПК РФ). Но в то же время, в ГПК РФ отсутствует какой-либо правовой механизм регулирующий порядок рассмотрения

¹¹⁹ См. также: Гражданский процесс: Учебник 5-е издание, переработанное и дополненное, под ред. М.К. Треушникова, «Статут», 2014. – 77 с.

гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела. В соответствии же с правилами подсудности нескольких связанных между собой дел, вытекает что, если гражданский иск не был заявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, то он предъявляется в порядке гражданского судопроизводства по тем правилам, которые установлены ГПК.

Учитывая то обстоятельство, что право на судебную защиту и доступность правосудия, как основной фактор ее осуществления, могут быть реализованы только тем судом, к подсудности которого отнесено соответствующее гражданское дело, видится целесообразным признание в процессуальной теории Армении еще одной самостоятельной разновидности подсудности – подсудности нескольких связанных между собой дел. В связи с этим, предлагается закрепить новую статью «Подсудность нескольких связанных между собой дел» в главе 12 ГПК РА поместив ее сразу после статьи 84 ГПК РА, которая называется «Изменение подсудности на основании соглашения сторон» или договорная подсудность. Для обеспечения данной цели видится логичным переместить в новую статью пункт 1 статьи 83 ГПК РА под названием «Подсудность по выбору истца», который гласит, что иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков, так как в данном положении на первый план выходит непосредственная связь нескольких связанных между собой дел, и только потом выбор истца.

Статью предлагается изложить следующим образом:

«1) Иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков.

2) Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

3) Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом».

§ 2. ОБЖАЛОВАНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Полное исключение судебных ошибок в работе судов в первой инстанции при рассмотрении гражданских дел невозможно. Именно с этой целью обусловлено создание такого правового механизма, с помощью которого было бы возможным исправлять ошибки, совершенные в судах первой инстанции. Данный правовой механизм заключается в том, что судебные акты судов общей юрисдикции могут быть обжалованы в Апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы.

Как указывал Гукасян Р.Е., доступность правосудия означает не только возможность инициирования (возбуждения) дела, но и возможность пользоваться всеми процессуальными средствами, предусмотренными процессуальным законодательством. В этом аспекте одной из составляющих доступности правосудия в гражданском процессе является доступность обжалования судебного решения(определения)¹²⁰.

Возможность проверки судебных актов в гражданском процессе не может быть осуществлена сама по себе, отдельно от деятельности суда первой инстанции, который рассматривает и разрешает гражданское дело по существу. Исходя из этого право на судебную защиту изначально реализуется в суде первой инстанции, где лицо в идеале должно обладать всеми необходимыми гарантиями доступности гражданского правосудия. Однако только при исчерпании всего объема законодательных, процессуальных, социально-экономических и иных гарантий доступности правосудия в суде первой инстанции у заинтересованного в получении судебной защиты лица появляется возможность использовать объем соответствующих гарантий на стадии

¹²⁰ Гукасян Р.Е. Доступность правосудия в различных стадиях гражданского процессе // Проблемы доступности и эффективности арбитражного и гражданского судопроизводства: Мастер. Всерос. науч-практ. конф. М. 2001. – 263-264 с.

апелляционного производства. Так, при принятии или отказе в принятии искового заявления заинтересованного лица, рассмотрении искового заявления и принятии соответствующего судебного акта реализуется объем гарантий доступности правосудия в суде первой инстанции. В том случае, если закон предусматривает право на обжалование судебного акта, то законодательные гарантии доступности правосудия будут продолжать иметь место, но уже в суде второй инстанции, который проверяет законность и обоснованность не вступившего в законную силу судебного акта.

По мнению Жуковой О.В., Обеспечению доступности правосудия на стадии проверки судебных актов способствует следующее: 1) пересмотрено может быть любое решение, не вступившее в законную силу; 2) право на обжалование не может быть утрачено в силу объективных причин; 3) жалоба может быть подана не только на решение в целом, но и на его часть; 4) закреплена возможность самостоятельного обжалования не только решений, но и определений, постановленных судом первой инстанции при рассмотрении и разрешении дела по существу¹²¹.

Со времен Древнего Рима проверка судебных решений судом вышестоящей инстанции считалась гарантией правильного рассмотрения и разрешения дела. С момента своего возникновения до настоящего времени необходимость существования проверки судебных решений ни в науке гражданского процесса, ни в законодательстве, ни в судебной практике не подвергалась сомнению. Предоставление возможности заинтересованным лицам обратиться в суд с целью проверки состоявшегося судебного решения оставалось незыблемым и в периоды судебных реформ¹²².

Так например, в 90-ые годы прошлого столетия в Армении в результате правовых, в частности судебных реформ, обозначилось возникновение ряда новых правовых институтов. С принятием Конституции Республики Армения и

¹²¹ Жукова О.В. Обеспечение доступности правосудия в стадии кассационного производства: Дис. ... к-та юрид. наук. Тверь, 2005.- 47 с.

¹²² Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам, М.: Изд-во Городец, 2005. – 7 с.

Закона Республики Армения «О судеустройстве» были созданы апелляционный и кассационный суды, осуществляющее пересмотр судебных решений путем апелляционного и кассационного производства¹²³.

Последующие практическое функционирование институтов пересмотра судебных актов путем апелляции и кассации обозначило необходимость принятия ряда правовых норм, которые нашли свое отражение в принятом 18 апреля 2007 года Судебном Кодексе Республики Армения. После чего соответствующие изменения были приняты также и в Гражданском процессуальном кодексе Республики Армения, в части правовых норм, регулирующих апелляционное и кассационное производство. В результате данных изменений в Республики Армения осуществляется неполная апелляция.

В правовой литературе выделяют два вида апелляции: полную и неполную (частичную).

В случае полной апелляции апелляционный суд рассматривает гражданское дело на основании представленных доказательств, как в правовом, так и фактическом смыслах, и лицам, участвующим в деле, разрешается предоставлять в апелляционный суд новые доказательства. При полной апелляции апелляционный суд не в праве вернуть гражданское дело суду первой инстанции и обязан принять по делу соответствующее постановление.

В случае же неполной или частичной апелляции апелляционный суд обязан рассмотреть гражданское дело в рамках тех доказательств, которые были представлены лицами, участвующими в деле, при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Во время данного вида апелляции апелляционный суд в праве отменить решение суда первой инстанции и вернуть гражданское дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции¹²⁴.

¹²³ Конституция Республики Армения / принята 5 июля 1995 г., с изменен. 27 ноября 2005 г., Закон Республики Армения «О судеустройстве» / принят 18.06.1998, ЗР-233 -

<http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1479&lang=rus>

¹²⁴ Мурадян Э.М., Тихиня В.Г. Оптимальное судопроизводство (по гражданским делам). – М., 1989. – 179 с

Как считает, Давтян А.Г., апелляционное производство - это стадия гражданского процесса, которая возбуждается путем принесения апелляционной жалобы. Цель данной стадии гражданского процесса заключается в проверке законности и обоснованности судебных актов судов первой инстанции¹²⁵.

Право обжалования судебных актов судов первой инстанции является гарантией осуществления права на судебную защиту и, как следствие, доступности правосудия. В связи с чем подробно рассмотрим процессуальные гарантии доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения при обжаловании судебных актов в суде апелляционной инстанции.

Итак, первая и, пожалуй, одна из самых значимых процессуальных гарантий доступности правосудия на стадии апелляционного производства заключается непосредственно в праве принесения апелляционной жалобы.

Право принесения апелляционной жалобы на судебные акты суда первой инстанции, за исключением актов, апелляция которых не предусмотрена законом, имеют: 1) лица, участвующие в деле; 2) прокурор, в предусмотренных законом случаях. А именно, участвующий в деле прокурор обязан обжаловать тот не вступивший в законную силу судебный акт, который, по его мнению, является необоснованным или незаконным. Вынесенные судами судебные акты по гражданским делам, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы участвующим в судебном разбирательстве прокурором или вышестоящим прокурором. Жалобу защищает, принесший жалобу прокурор, а если жалоба принесена Генеральным прокурором или его заместителем, то жалоба защищается им самим или другим прокурором по его поручению. Жалоба, принесенная прокурором, может быть отозвана принесшим жалобу прокурором или вышестоящим прокурором. Прокурор имеет право

¹²⁵ См также: Давтян А.Г., Гражданский процесс, учебное пособие, издание 2 дополненное, 2012. – 177 с. (на арм. яз.).

беспрепятственно ознакомляться с материалами дела, получать копии материалов дела в суде; 3) лица, не ставшие участниками дела, относительно прав и обязанностей которых принят судебный акт, решающий дело по существу. Данные лица в апелляционном суде пользуются правами лиц, участвующих в деле, и несут установленные для них обязанности (ст. 205 ГПК РА, ст. 43 СК РА, ст. 28 Закона РА «О прокуратуре»)¹²⁶.

Так, Гражданский Апелляционный суд Республики Армения, в своем решении по делу Греты Галихтачян, суть которого заключалась в том, что суд общей юрисдикции Ширакского административного района удовлетворил требование истца в установление факта принятия наследства. После чего, лицо, не ставшее участником дела, относительно прав и обязанностей которого был принят судебный акт, принесло апелляционную жалобу. Лицо ссылалось на то обстоятельство, что собственником квартиры в отношении которой был установлен факт принятия наследства, является оно. Суд указал, что лица, не ставшие участниками дела, относительно прав и обязанностей которых принят судебный акт, решающий дело по существу, в апелляционном суде пользуются правами лиц, участвующих в деле, и несут установленные для них обязанности. Указанная правовая норма дает возможность лицам, не ставшим участниками дела, принести апелляционную жалобу на тот судебный акт, который был принят относительно прав и обязанностей последних, и пользоваться правами лиц, участвующих в деле, неся предусмотренные для них обязанности. Это исходит также и из того, что Европейский суд по правам человека в своем прецедентном праве выразил позицию о том, что государства-участники Конвенции, должны не только поддерживать право каждого на судебную защиту, но и обеспечивать реальную возможность реализации данного права по каждому конкретному судебному делу¹²⁷.

¹²⁶ Закон Республики Армения «О прокуратуре» / принят 22.02.2007, ЗР-126-Н -

<http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1453&lang=rus>

¹²⁷ Гражданское дело N: ШД/1277/02/14 // Опубликовано на сайте <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.

Изложенное позволяет заключить, что круг лиц, имеющих право подачи апелляционной жалобы в гражданском процессе РА довольно широк и тем самым не создается каких-либо препятствий для доступности правосудия.

Но в то же время, законом устанавливается ряд ограничений на принесение апелляционной жалобы по гражданским делам (ст. 208 ГПК РА, ст. 45 СК РА). Они имеют место в следующих трех случаях: 1) если стороны в суде первой инстанции заключили соглашение об отказе от права на апелляцию, то апелляционная жалоба, принесенная заключившей (заключившими) такое соглашение стороной (сторонами), подлежит рассмотрению Апелляционным судом только при согласии другой стороны, заключившей соглашение; 2) апелляция по гражданским делам об имущественном требовании допускается только в случае, если стоимость предмета спора по данному делу превышает пятидесятикратный размер минимальной заработной платы; 3) апелляционная жалоба (или его часть) подлежит рассмотрению, если лицо, принесшее жалобу, заявило свою позицию, выраженную в жалобе по данному вопросу, при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Исключение составляет случай, когда лицо, принесшее жалобу, было лишено возможности заявить свою позицию по этому вопросу при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Следующая процессуальная гарантия доступности правосудия заключается в сроках принесения апелляционной жалобы. Как известно, в рамках апелляционного производства в гражданском процессе Республики Армения могут быть обжалованы судебные акты суда первой инстанции, решающие дело по существу, а также промежуточные судебные акты. Так, на судебные акты суда первой инстанции, решающие дело по существу, апелляционная жалоба приносится до вступления данных актов в законную силу.

В качестве примера приведем решение Гражданского апелляционного суда РА по делу Аветика Гаспаряна против мэрии города Еревана. Суть дела заключалась в том, что истец требовал признать действия руководства

территориальной общины Арабкир незаконными и признать за ним право собственности на квартиру. Суд постановил, что апелляция жалоба подлежит отклонению по следующим основаниям. В соответствии с ч.1 ст. 207 ГПК РА, на судебные акты суда первой инстанции, решающие дело по существу, апелляция жалобы приносятся до вступления данных актов в законную силу. По данному гражданскому делу судебный акт на который принесена апелляция жалоба предусматривал возможность обжалования в Гражданский Апелляционный суд в течение месяца после его принятия. Апелляция же жалобы была подана через три дня после истечения срока обжалования, т.е. был пропущен, и те причины пропуска срока обжалования, на которые ссылалась сторона, суд не счел уважительными¹²⁸.

На промежуточные судебные акты апелляция жалоба может быть принесен только в установленных законом случаях (ст. 207 ГПК РА).

В исключительных случаях, закон предусматривает право принесения апелляция жалобы на вступившие в законную силу судебные акты, решающие дело по существу. Данные исключительные случаи принесения апелляция жалобы, а также ее сроки предусмотрены ст. 207 ГПК РА и ст. 42 СК РА.

Они относятся: 1) к апелляция жалобам на судебные акты суда, о банкротстве, в тех случаях, когда судебные акты, разрешающие дело по существу были объявлены судьей вступившими в законную силу с момента их вынесения; 2) к апелляция жалобам лиц, не ставших участниками дела, в случаи удовлетворения судом ходатайства лица о восстановлении пропущенного срока апелляция обжалования по уважительной причине; 3) апелляция жалоба, принесенная на вступивший в законную силу разрешающий дело по существу акт суда первой инстанции, может быть принята к рассмотрению, когда в ходе предыдущего судебного разбирательства

¹²⁸ Гражданское дело N: ЕКД/1866/02/10 // Опубликовано на сайте <http://www.datalex.am> – электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.

были допущены такие серьезные нарушения материального или процессуального права, в результате которых принятым судебным актом искажается сама суть правосудия; 4) апелляционная жалоба по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Апелляционная жалоба на судебные акты суда, разрешающие дело о банкротстве по существу, может быть принесена в пятнадцатидневный срок после вступления этого акта в законную силу, за исключением случаев, когда пропущенный срок считается судом уважительным.

В тех случаях, когда разрешающие дело по существу судебные акты были объявлены судьей вступившими в законную силу с момента их вынесения, апелляционная жалоба на эти судебные акты может быть принесена в месячный срок после вступления этого акта в законную силу.

Иные лица, не ставшие участниками дела, в отношении чьих прав и обязанностей был принят решающий дело по существу судебный акт, имеют право принести апелляционную жалобу в течение трех месяцев когда они узнали или должны были узнать о принятии такого судебного акта, за исключением тех случаев когда после принятия судебного акта прошло двадцать лет.

Помимо права апелляционного обжалования и его сроков, немаловажное значение в контексте искомого вопроса имеют основания принесения апелляционной жалобы. Ст. 44 СК РА гласит, что основаниями апелляционной жалобы являются: 1) судебная ошибка – такое нарушение материального или процессуального права, которое могло повлиять на исход дела; 2) новые или вновь открывшиеся обстоятельства (ст. 44 СК РА).

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными в тех случаях, когда: 1) не был применен тот закон или международный договор или иной правовой акт, который должен был быть применен; 2) был применен тот закон или международный договор или иной правовой акт, который не должен был быть применен; 3) неправильно был

истолкован закон или международный договор или иной правовой акт (ст. 227 ГПК РА).

Гражданский процессуальный кодекс перечисляет также случаи нарушения процессуальных норм, когда судебный акт подлежит отмене: 1) дело рассмотрено судом в незаконном составе; 2) дело рассмотрено судом в отсутствие какого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте заседания; 3) суд принял решение о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; 4) решение подписал не тот судья, который его принял; 5) решение подписал не тот судья, который входил в состав суда, рассматривавшего дело; 6) в деле отсутствует протокол судебного заседания, или он не подписан председательствующим.

Так, по мнению Оганесяна В.В., основаниями для отмены судебного акта являются те нарушения норм материального и процессуального права, которые привели к незаконности и необоснованности решения, вследствие чего судебный акт стал неправовым. Причем нарушения материального и процессуального права взаимосвязанным образом решают как законность судебного акта, так и его обоснованность, однако в вопросе определения обоснованности преобладают нормы процессуального права¹²⁹.

Основания апелляции жалобы предъявляются исключительно в апелляционной жалобе. Данные основания не могут быть изменены, дополнены в процессе рассмотрения жалобы

Лицо, принесшее апелляционную жалобу, имеет право забрать ее обратно до начала рассмотрения гражданского дела в апелляционном суде. После принятия дела к апелляционному производству в случае его возвращения обратно суд принимает решение о прекращении производства. С момента принятия данного решения судебный акт суда первой инстанции вступает в законную силу (ст. 215 ГПК РА).

В процессе принятия решения Апелляционный суд обладает рядом

¹²⁹ Вопросы экономики и права. Научно-информационный журнал. – М.: ООО «24-Принт», 2013. – 35 с.

полномочий, которые закреплены ст. 221 ГПК РА и ст. 48 СК РА.

Итак, первое полномочие, заключается в том, что в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе оставить судебный акт суда первой инстанции в законной силе, апелляционную жалобу без удовлетворения. Если судебный акт суда первой инстанции, решающий дело по существу неполно либо неправильно разъяснен, то Апелляционный суд разъясняет оставленный без изменений судебный акт.

Вторым полномочием, является то, что в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе полностью или в части удовлетворить апелляционную жалобу, полностью или в части отменив судебный акт. В этом случае дело в отмененной части направляется в соответствующий нижестоящий суд на новое рассмотрение. В неотмененной части судебный акт остается в законной силе.

Третье полномочие состоит в том, что в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе полностью или в части отменить судебный акт и утвердить мировое соглашение.

Четвертое полномочие гласит, что в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе частично отменить и изменить судебный акт нижестоящего суда, если фактические обстоятельства, установленные нижестоящим судом дают возможность вынести подобный акт и если это исходит из интересов эффективности правосудия.

Пятое полномочие имеет место тогда, когда в результате обжалования, решающего дело по существу судебного акта, Апелляционный суд вправе полностью или в части отменить судебный акт и прекратить производство по делу полностью или в части, или оставить без рассмотрения заявление полностью или в части.

Судебные акты апелляционного суда, решающие дело по существу,

вступают в законную силу в течение одного месяца после опубликования и надлежащим образом направляются лицам, участвующим в деле.

Для понимания того, насколько доступным является правосудие на стадии апелляционного производства в гражданском процессе РА попробуем провести параллель с так называемым и известным в научной литературе, посвященной гражданскому процессу, правилом или принципом запрета поворота к худшему. Данный принцип имеет долгую историю своего развития и становления, уходя корнями далеко в римское право.

Рецепция европейскими странами римского юридического инструментария естественным образом привела к закреплению названного принципа на уровне процессуального законодательства либо он опосредованно выводился из сути действующих норм¹³⁰.

Исследуемый принцип заключается в том, что лицо, подающее жалобу т.е. обжалующее судебный акт, в процессе рассмотрения жалобы не должно лишаться того, чего он добился в суде первой инстанции. Поворот к худшему при данных условиях означает ухудшение положения при изменении или отмене решения нижестоящего суда при отсутствии жалобы другой стороны.

Большое внимание исследованию вопросов, связанных с действием правила запрета поворота к худшему, уделялось в теории гражданского процесса Германии и Австрии. Прямой законодательный запрет поворота к худшему в гражданских процессуальных кодексах Германии и Австрии отсутствует, однако он выводится из содержания иных норм и безоговорочно учитывается судами при проверке решений нижестоящих судов. В Германии недопустимость ухудшать положение заявителя следует из обязательности для суда апелляционных требований и материальной законной силы судебного решения, в Австрии - из положения о проверке решения суда в пределах апелляционных требований и о приостановлении подачи апелляционной

¹³⁰ Подробнее об этом см.: *Чельцов-Бebutov M. A.* Курс уголовно-процессуального права. СПб. 1995. - 88 с.

жалобы вступления решения в законную силу (так называемая частичная законная сила)¹³¹.

Правило запрета поворота к худшему строго соблюдалось в российском дореволюционном гражданском процессе и выводилось из ст. 773 Устава гражданского судопроизводства 1864 года, согласно которой "палата входит в рассмотрение тех только частей решения Окружного Суда, которые той или другой стороною обжалованы". Как следствие, палата была не вправе изменять решение и отказывать истцу в части иска, которая присуждена первой инстанцией и не обжалована ответчиком¹³².

Однако в гражданском процессуальном праве советского периода, который, естественно, распространялся на Армению, функционированием принципа объективной истины было полностью исключено действие *non reformatio in reius* – принципа запрета поворота к худшему. Судами общей юрисдикции исходя из интересов законности в полном объеме проверялись выносимые судебные решения, реализовывая тем самым существенные императивные полномочия.

С началом реформ в сфере гражданского судопроизводства в Республике Армения и принятием нового Гражданского процессуального кодекса 17 июня 1998 года, положение исследуемого принципа не изменилось. Так, в соответствии с ч.1 ст.217, Апелляционный суд не связан доводами апелляционной жалобы и по имеющимся в деле, а также дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело. Таким образом, положение лица, подавшего апелляционную жалобу, могло в корне

¹³¹ Правило запрета поворота к худшему в немецком и австрийском гражданском процессе. Будаг Е. "Российская юстиция", 2008, N 9. С- 3.

¹³² Гордон В.М. Устав гражданского судопроизводства с систематизированным собранием законодательных мотивов ко всем узаконениям и разъяснениями правительствующего Сената и Министерства юстиции. СПб., 1914. – 584 с.

изменится в результате рассмотрения и разрешения дела в рамках апелляционной инстанции. Это несло негативные последствия для лица и, как следствие, ограничивало доступность правосудия, так как лицо лишалось не только своего положения, но и значение всех процессуальных гарантий доступности правосудия в суде первой инстанции терялось с принятием нового судебного акта по существу дела.

Как отмечал А.Т. Боннер, свобода обжалования судебного постановления не может быть полной без включения в гражданское процессуальное законодательство нормы, запрещающей внесение в это постановление изменений, ухудшающих положение лица, подавшего жалобу, при условии, что одновременно не были поданы жалобы иными лицами, участвующими в деле, либо протест прокурора¹³³. Другими словами, принцип запрета поворота к худшему направлен на обеспечение требований доступности правосудия, иначе нарушается основополагающее право каждого на эффективную судебную защиту.

В новеллах законодательства, закрепленных Законом «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения», обозначилась положительная тенденция по внедрению принципа запрета поворота к худшему в апелляционное производство¹³⁴.

Во-первых, согласно ч.1 ст. 219 ГПК РА, Апелляционный суд пересматривает судебный акт в пределах оснований и обоснований апелляционной жалобы. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что если в апелляционной жалобе обжалуется часть судебного решения, то Апелляционный суд проверяет законность и обоснованность только в обжалуемой части, не выходя за ее пределы.

¹³³ Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. – 511 с.

¹³⁴ Закон Республики Армения «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения» / принят 28.11.2007, ЗР-277 -Н - <http://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=61084>

Во-вторых, суду апелляционной инстанции запрещается принимать новые доказательства по делу. Так, ч.2 ст. 219 ГПК РФ гласит, Апелляционный суд не вправе принимать новые доказательства, и при рассмотрении дела основывается только на доказательствах, которые были представлены суду первой инстанции. Если во время рассмотрения дела в суде первой инстанции доказательство не было представлено по независящим от сторон обстоятельствам, то Апелляционный суд отменяет дело и отправляет его на новое рассмотрение в суд первой инстанции, если сочтет, что доказательство имеет существенное значение для разрешения дела. И при этом всем, конкретизируясь в апелляционном производстве, указанное правило не позволяет суду второй инстанции вмешиваться в необжалованную часть не вступившего в законную силу решения и тем самым ухудшать правовое положение лица, если только жалоба не поступила от обеих сторон либо прочих заинтересованных участников процесса, а также не затронуты фундаментальные основания, вызывающие безусловную отмену судебного акта. Кроме того, при неполной апелляции не считается таким ухудшением направление дела на новое рассмотрение в нижестоящий суд¹³⁵.

В-третьих, исходя из ч.3 ст.219 ГПК РФ, факты, подтвержденные в суде первой инстанции, принимаются за основу во время рассмотрения жалобы в Апелляционном суде, за исключением случая, когда этот факт оспаривается в жалобе и Апелляционный суд приходит к заключению, что суд первой инстанции, придя к заключению по данному факту, допустил явную ошибку. В таких случаях Апелляционный суд вправе считать новый факт установленным или считать неустановленным факт, установленный нижестоящим судом, если на основании исследованных судом первой инстанции доказательств возможно прийти к такому заключению. Из этого следует, что обстоятельства, имеющие

¹³⁵ Материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции к 75-летию Нижегородского областного суда (г. Нижний Новгород, 24-25 октября 2013 г.), М.: «Акцион-Медиа», 2013. – 27 с.

важное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, которые были установлены судом первой инстанции принимаются за основание и лишь в тех исключительных случаях, когда была допущена ошибка, Апелляционный суд самостоятельно устанавливает то или иное обстоятельство, не нарушая принципа запрета поворота к худшему.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что в гражданском процессе РА на стадии обжалования судебных актов в порядке апелляции участники апелляционного производства обладают достаточным объемом процессуальных прав, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Кроме всего прочего, можно говорить о том, что на стадии апелляционного производства в гражданском процессе РА функционирует принцип запрета поворота к худшему, который в свою очередь является одним из многочисленных следствий и процессуальной гарантией доступности правосудия.

§ 3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Вступившие в законную силу судебные акты могут содержать нарушения норм материального и процессуального характера, а также иные основания для их пересмотра даже после их рассмотрения в суде апелляционной инстанции. Поэтому возможность кассационного пересмотра судебных актов выступает не только в качестве дополнительной гарантии проверки законности и обоснованности судебных актов, но и важным условием доступности правосудия.

Как отмечал Масаладжиу Р.М., доступность правосудия должна охватывать весь процесс судопроизводства, тем самым предоставляя заинтересованным лицам возможность получить судебную защиту посредством использования всех стадий судопроизводства¹³⁶.

Под правом на кассационное обжалование в гражданском процессе по своей сущности следует понимать реализацию в установленном порядке конституционного положения доступности правосудия, которое гласит, что каждый имеет право на эффективную судебную защиту своих прав и свобод (ст.61 ч.1 Конституции РА).

Так, Жукова О.В., разделяя данную точку зрения, указывала, что право на обжалование – это один из составных элементов права на судебную защиту, его надежная гарантия и условие реализации. Институт обжалования судебных решений рассматривается процессуальной наукой как гарантия законности и обоснованности решений и определений нижестоящего суда, а также гарантия прав и законных интересов участников процесса¹³⁷.

Однако, как считает Г.Б. Даниелян, преобладает то положение, исходя из которого право обжалования судебных актов путем кассационного

¹³⁶ См. также: *Масаладжиу Р.М.* Проблемы обеспечения доступности правосудия на стадии надзорного производства в гражданском и арбитражном процессах: Дис. ... к-та юрид. наук. М., 2009. – 15 с.

¹³⁷ См. также: *Жукова О.В.* Обеспечение доступности правосудия в стадии кассационного производства: Дис. ... к-та юрид. наук. Тверь, 2005. – 20 с.

производства должно быть уравнено с принципом правовой определенности судебных актов, так как чрезмерное расширение границ кассационного обжалования может подрывать правоприменительное значение указанного принципа уменьшая его ценность¹³⁸.

В гражданском процессе Республики Армения судебные акты, принятые апелляционным судом, пересматриваются в кассационной инстанции Кассационным судом Республики Армения. Главной целью кассационного производства в гражданском процессе РА является обеспечение единообразного применения закона (ст. 50 СК РА).

Кассационный суд Республики Армения является высшей судебной инстанцией, цель деятельности которого заключается в обеспечении единообразного применения закона и содействие развитию права. Кассационный суд имеет две палаты: уголовная палата и гражданская и административная палата. Гражданская и административная палата Кассационного суда состоит из председателя палаты и девяти судей (гл. 8 СК РА).

Сущность института кассационного пересмотра судебных актов состоит в механизме проверки законности судебных актов путем подачи кассационной жалобы в установленных законом случаях лицами, имеющими соответствующие полномочия. Производство же в суде кассационной инстанции – деятельность, направленная на проверку законности судебных актов апелляционного суда и обеспечение единообразного применения закона.

Для понимания уровня законодательного закрепления права на кассационное обжалование и объема процессуальных гарантий доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения, рассмотрим положения раздела 5 ГПК РА.

¹³⁸ Г.Б. Даниелян. Актуальные вопросы доступности правосудия // Опубликовано на сайте Министерства юстиции Республики Армения, 16.11.2009 - http://www.justice.am/article/NEW_86 (на арм.яз).

Так, ст. 223 ГПК РА гласит, что право обжалования судебного акта нижестоящего суда, решающего дела по существу, в Кассационном суде имеют: лица участвующие в деле, генеральный прокурор и его заместители по вопросам защиты государственных интересов. Следует отметить тот факт, что в 2014 году были приняты дополнения к данной статье прямым образом связанные с доступностью правосудия. Сегодня, участвующие в деле физические и юридические лица могут принести кассационную жалобу только через адвоката¹³⁹. До принятия дополнений, участвующие в деле физические и юридические лица могли самостоятельно подавать кассационную жалобу.

По мнению Г. Тер-Варданяна, в Республике Армения для доступности суда существует одна юридическая преграда в виде требования специального субъекта при подачи кассационной жалобы в высшую судебную инстанции - Кассационный суд РА¹⁴⁰.

Но в то же время, закон предусматривает условия ограничения на принесение кассационной жалобы: 1) лицо не может опротестовать в Кассационный суд разрешающие дело по существу судебные акты, подлежащие опротестованию в кассационном порядке, если оно не опротестовало судебный акт по тем же основаниям в Апелляционный суд; 2) лицо может приносить кассационную жалобу только на неблагоприятную для него часть судебного акта (ст. 224 ГПК РА, ст. 58 СК РА).

Кассационный суд в рамках своих полномочий пересматривает решающие дело по существу судебные акты Апелляционного суда, а также решения, принятые Апелляционным судом в результате пересмотра промежуточных судебных актов (ст.222 ГПК РА).

¹³⁹ Закон Республики Армения «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения» от 21.06.14 НО-49, <http://www.parliament.am>

¹⁴⁰ См. также: Г. Тер-Варданян. Юридическая помощь, предоставляемая за счет средств государственного бюджета, как финансовый элемент права на доступ к правосудию, 2011. 1 с. // Опубликовано на сайте судебной системы Армении - <http://www.court.am/> (на арм.яз).

Основаниями принесения кассационной жалобы являются: 1) такое нарушение материального или процессуального права, участвующих в деле лиц, которое могло повлиять на исход дела; 2) новые и вновь открывшиеся обстоятельства (ст. 226 ГПК РА).

Кассационный суд принимает кассационную жалобу к своему производству при наличии следующих оснований: 1) решение Кассационного суда относительно вопроса, поднятого в кассационной жалобе, может иметь существенное значение для единообразного применения закона; 2) пересматриваемый судебный акт явно противоречит судебным актам, принятым Кассационным судом в прошлом; 3) нижестоящим судом допущена явная судебная ошибка, которая может повлечь или повлекла тяжелые последствия; 4) есть новые или вновь открывшиеся обстоятельства (ст. 234 ГПК РА).

В соответствии со ст. 236 ГПК РА, Кассационный суд должен рассмотреть дело и вынести решение в разумный срок. Установление подобного срока законодателем преследует, в первую очередь, в качестве цели избежание чрезмерной перегрузки судебного корпуса в связи с постоянным увеличением количества, подаваемых кассационных жалоб. Что не может не сказываться на уровне доступности и эффективности правосудия. Однако вряд ли есть сомнения в том, что разумный срок предполагает и необходимую его продолжительность, достаточность для того, чтобы судебный процесс был подготовлен и проведен без спешки, а заявитель, обращающийся за судебной защитой, имел для этого достаточно времени¹⁴¹.

Между тем, Борисова Е.А отмечает, что Европейский суд по правам человека, учитывая, что «понятие разумный срок» является субъективным, при определении разумного характера исходит из таких критериев, как сложность

¹⁴¹ См. также: *Приходько И.А.* Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе. Основные проблемы: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.- 244 с.

дела, последствия несоблюдения разумного срока для заявителя, оперативность работы соответствующих органов, собственное поведение заявителей¹⁴².

Кассационный суд в результате пересмотра судебного акта, решающего дела по существу, в рамках своих полномочий, установленных ст. 240 ГПК РФ и ст. 60 СК РФ принимает одно из следующих решений.

Первое заключается в том, что Кассационный суд отказывает в кассационной жалобе, оставляя судебный акт в законной силе.

Второе состоит в полном или частичном удовлетворении кассационной жалобы соответственно в полной или частичной отмене судебного акта. В отмененной части дело направляется в нижестоящий суд для нового рассмотрения в ограниченном объеме другим составом судам. Неотмененная часть судебного акта вступает в законную силу.

В третьем случае Кассационный суд полностью либо в части отменяет судебный акт и утверждает мировое соглашение сторон.

Кассационный суд также может частично отменить и изменить судебный акт нижестоящего суда, в том случае, если утвержденные нижестоящим судом фактические обстоятельства дают возможность принять подобный акт и, если это исходит из интересов эффективности правосудия.

В пятых, судебный акт отменяется полностью или в части, производство по делу прекращается полностью или в части или иск оставляется без рассмотрения полностью или в части.

В случае изменения судебного акта Апелляционного суда, Кассационный суд полностью или в части изменяет судебный акт Апелляционного суда придавая законную силу судебному акту суда первой инстанции. В том случае, если судебный акт суда первой инстанции неправильно или неполно истолкован, Кассационный суд дополнительно истолковывает его.

На основании сравнительно-описательного анализа деятельности судов РФ

¹⁴² См. также: *Борисова Е.А.* Проверка судебных актов по гражданским делам, М.: Изд-во Городец, 2005. – 76 с.

за 2012-2013 гг., размещенном на официальном сайте судебной системы РА, нами был смоделирован соответствующий график деятельности гражданской и административной палаты Кассационного суда РА за 2012-2013гг¹⁴³.

Исходя из данных графика можно сделать вывод о том, что в 2013 году в гражданскую и административную палату Кассационного суда поступило 3049 кассационных жалоб, что на 121 больше чем в 2012 году, из которых 2072 жалобы на судебные акты Гражданского апелляционного суда, что превышает на 88 тот же показатель за 2012 год. Необходимо также сказать о том, что из рассмотренных кассационных жалоб Кассационным судом к производству было принято 174 жалобы в 2013 году и лишь 113 в 2012 году. Таким образом, наблюдается явное увеличение количества, подаваемых кассационных жалоб и, как следствие, дел, рассматриваемых гражданской и административной палатой Кассационного суда РА.

С целью определения объема процессуальных гарантий доступности правосудия в суде кассационной инстанции, а также проблем, связанных с их реализацией, нами был проведен опрос среди судей гражданской и административной палаты Кассационного суда Республики Армения. В процессе опроса судьям предлагалось ответить на 5 вопросов анкеты, непосредственно связанных с процессуальными гарантиями доступности правосудия¹⁴⁴.

Изучив ответы судей, мы получили информацию, отражающую реальный уровень доступности правосудия в гражданском процессе РА на стадии кассационного производства.

Итак, по оценкам, 70% судей считают, что положение ч. 3 ст. 223 ГПК РА, которое гласит, что участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу только через адвоката ограничивает право

¹⁴³ См. Приложение 9, график: «Статистические данные о деятельности гражданской и административной палаты Кассационного суда РА за 2012-2013 гг.».

¹⁴⁴ См. Приложение 10: «Опрос судей гражданской и административной палаты Кассационного суда Республики Армения».

на судебную защиту, 20% оценивают данное положение, как незначительно ограничивающее, и только 10% придерживаются той точки зрения, что право на судебную защиту не ограничивается¹⁴⁵.

Что касается вопроса о влиянии увеличения количества дел, рассматриваемых гражданской и административной палатой Кассационного суда РА на доступность правосудия, то мнения опрошенных судей разделились следующим образом. 40% судей уверены в том, что увеличение количества дел свидетельствует о росте доступности правосудия. За то, что увеличение количества дел ограничивает доступность правосудия, так как падает качественный уровень принимаемых судебных решений, высказалось также 40% респондентов. И только 20% считают, что увеличение количества дел не влияет на уровень доступности правосудия¹⁴⁶.

В третьем вопросе анкеты мы попытались выяснить мнение судей о том, следует ли считать целесообразным увеличение размера государственной пошлины при подаче кассационной жалобы. И вот какие данные мы получили: большинство, 60% опрошенных разделяют увеличение государственной пошлины, так как это позволит предотвратить необоснованное обращение в Кассационный суд. 30% судей придерживаются той точки зрения, что, увеличение размера государственной пошлины ограничит доступность правосудия. Меньшинство опрошенных, т.е. 10% считают что, в увеличении размера государственной пошлины нет необходимости¹⁴⁷. То обстоятельство, что большинство опрошенных судей высказались за увеличение размера государственной пошлины наталкивает на мысль о том, что законодателю следует обратить внимание на установленные размеры государственной

¹⁴⁵ См. Приложение 11: Ограничивает ли право на судебную защиту положение ч. 3 ст. 223 ГПК РА, которое гласит, что участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу только через адвоката??

¹⁴⁶ См. Приложение 12: Каким образом влияет увеличение количества дел, рассматриваемых гражданской и административной палатой Кассационного суда РА, на доступность правосудия?

¹⁴⁷ См. Приложение 13: Следует ли считать целесообразным увеличение размера государственной пошлины при подаче кассационной жалобы?

пошлины в Кассационном суде РА. Так, в соответствии со ст. 9 Закона Республики Армения «О государственной пошлине», с кассационных жалоб на решения суда размер государственной пошлины определяется: а) по имущественному требованию в размере 3 процентов от цены иска, но не менее десятикратного размера и не более тысячекратного размера базовой пошлины; б) по неимущественному требованию в двадцатикратном размере от базовой пошлины; в) по делам особого производства в десятикратном размере от базовой пошлины¹⁴⁸. Примечателен тот факт, что 60% опрошенных судей разделяют мнение об увеличении размера государственной пошлины, при подаче кассационной жалобы, так как это позволит предотвратить необоснованные обращения в Кассационный суд, количество которых, как было продемонстрировано ранее на графике, из год в год увеличивается. Так для примера, в гражданском процессе Республики Молдова размер государственной пошлины при подаче кассационной жалобы составляет 50 %, исчисленных из оспариваемой суммы¹⁴⁹.

Следующим пунктом исследования был вопрос о том, насколько востребовано установление конкретного срока рассмотрения дела в Кассационном суде. Доля судей, высказавшихся за то, что установление конкретного срока способствует расширению процессуальных гарантий доступности правосудия составила 30%. В том, что установление конкретного срока негативно повлияет на осуществление правосудия и нет смысла в установлении конкретного срока, уверены также по 30% респондентов. 10% предпочли другой ответ¹⁵⁰.

¹⁴⁸ Закон Республики Армения «О государственной пошлине» от 27.12.1997 / ՅՕ-186 - <http://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=79607>

¹⁴⁹ Госпошлина в Молдове: нет денег, нет и правосудия. *Гилян А.* «Business Class» ежемесячный экономический журнал, 2010, N 6 (45). С- 58.

¹⁵⁰ См. Приложение 14: Насколько востребовано установление конкретного срока рассмотрения дела в Кассационном суде?

Вопрос о том, как профессиональные судьи высшей судебной инстанции Республики Армения оценивают процессуальные гарантии доступности правосудия по гражданским делам в суде кассационной инстанции, явился центральным искомым понятием нашего опроса. Таким образом, 50% опрошенных судей оценивают процессуальные гарантии доступности правосудия по гражданским делам в суде кассационной инстанции достаточно полными. По мнению 40% респондентов указанные гарантии следует считать ограниченными. 10% судей, напротив, считают, их неполными¹⁵¹.

Вышеизложенное, а также мониторинг данных, собранных в результате проведенного опроса среди судей гражданской и административной палаты высшей судебной инстанции Армении – Кассационного суда РА, позволяет сделать вывод о том, что в целом гражданское правосудие на стадии кассационного производства следует считать доступным. Другими словами, правосудие в суде кассационной инстанции наделено установленной законом совокупностью необходимых правовых и процессуальных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.

Однако, несмотря на это, гражданское процессуальное законодательство РА содержит положения, в той или иной мере, ограничивающие доступность правосудия на стадии кассационного производства.

Речь идет о положении ч. 3 ст. 223 ГПК РА, которое гласит, что участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу только через адвоката. На сегодняшний день реалии таковы, что услуги профессионального адвоката стоят не дешево и большинство лиц, участвующих в гражданском процессе с целью защиты своих нарушенных прав просто не могут себе их позволить. Устанавливая данное

¹⁵¹ См. Приложение 15: Как вы оцениваете процессуальные гарантии доступности правосудия по гражданским делам в суде кассационной инстанции?

положение, законодатель ограничивает не только объем процессуальных гарантий доступности правосудия в Кассационном суде РА, но и основополагающее конституционное право каждого на судебную защиту. В поддержку данного суждения высказалось 70% опрошенных судей.

Более того, в контексте данного вопроса, Конституционный Суд Республики Армения по делу об определении вопроса соответствия части 4 статьи 154 и части 5 статьи 158 Кодекса административного судопроизводства РА Конституции Республики Армения, суть которого заключалось в том, что не нарушают ли указанные положения конституционное право каждого на судебную защиту. Конституционный Суд в своем решении по делу постановил, ч. 4 ст. 154 Кодекса административного судопроизводства РА, которая гласит, что физические и юридические лица, участвующие в деле могут принести кассационную жалобу только через адвоката признаться противоречащей ст. 14.1, п. 1 ст. 18, п. 1 ст. 19 Конституции Республики Армения и недействительной. Имея в виду, что использование данного положения в настоящих условиях правового регулирования вызывает для лиц несоразмерные социальные трудности, связанные с финансовыми возможностями, одновременно не обеспечивая соответствующую реализацию справедливого правосудия, прав на эффективные средства правовой защиты и доступности суда¹⁵².

Аналогичное решение было принято Конституционным Судом РА в рамках дела об определении вопроса соответствия части 4 статьи 404, части 5 статьи 407 и пункта 2 части 2 статьи 414.1 Уголовно-процессуального кодекса РА Конституции Республики Армения. Так, Конституционный Суд постановил, ч. 4 ст. 404 УПК РА, которая гласит, что участвующие в деле лица, за исключение органов, осуществляющих уголовное следствие, а также в предусмотренных законом случаях и заявители, могут подать кассационную

¹⁵² Постановление Конституционного Суда РА от 3 марта 2015 г. ПКС-1192 // Опубликовано на сайте Конституционного суда Республики Армения - <http://www.concourt.am/armenian/decisions/common/2015/pdf/sdv-1192.pdf>

жалобу только через адвоката признать недействительной и противоречащей Конституции Республики Армения¹⁵³.

Учитывая вышеизложенное и с целью обеспечения и укрепления объема процессуальных гарантий доступности правосудия в суде кассационной инстанции в рамках гражданского процесса, целесообразным следует считать внесение дополнений в ГПК РА, путем изменения положения ч. 3 ст. 223. Исходя из этих соображений статью 223 ГПК РА следует изложить следующим образом:

«1. Право обжалования судебного акта нижестоящего суда, решающего дела по существу, в Кассационном суде имеют:

- 1) лица участвующие в деле;
- 2) генеральный прокурор и его заместители по вопросам защиты государственных интересов.

2. Право обжалования промежуточных судебных актов Апелляционного суда и решений, принятых Апелляционным судом по поводу обжалованных промежуточных судебных актов, имеют, участвующие в деле лица.

3. Участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу, как лично, так и через адвоката».

¹⁵³ Постановление Конституционного Суда РА от 17 марта 2015 г. СДО-1196 // Опубликовано на сайте Конституционного суда Республики Армения - <http://www.concourt.am/armenian/decisions/common/2015/pdf/sdv-1196.pdf>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе были исследованы основные факторы доступности правосудия и объем законодательных гарантий ее реализации в гражданском процессе Республики Армения, выработаны предложения по совершенствованию теории гражданского процессуального права и действующего законодательства РА в сфере доступности правосудия.

По итогам проведенного диссертационного исследования автор приходит к следующим выводам.

1. Право на судебную защиту, несмотря на всю многозначность, заложенного в нем смысла не может быть реализовано без понятия доступности правосудия. Доступность правосудия выражает собой совокупность законодательных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Законодательные основы доступности правосудия и, в частности доступности правосудия по гражданским делам, сформулированы в ряде конституционных положений.

Одним из необходимых и значимых конституционных положений доступности правосудия следует считать прямое закрепление основного положения о подсудности, прежде всего в Конституции, которым будет заблаговременно гарантирована возможность каждого иметь необходимую информацию о том, в каком суде и каким судьей будет рассмотрено его гражданское дело, если таковое возникнет.

Проведенный сравнительный анализ международного опыта развития конституционных основ доступности правосудия, позволяет прийти к выводу о том, что в Конституции РФ и Конституциях некоторых стран Европы, присутствует указанная гарантия доступности правосудия, нарушение которой означает нарушение основополагающего права каждого на судебную защиту.

Поэтому с целью обеспечения и укрепления конституционно-правовых положений права на судебную защиту и доступности правосудия, как основной законодательной гарантии ее реализации в гражданском процессе Республики Армения, целесообразным следует считать дополнение ст.61 Конституции РА, положением: **«Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела тем судьей и в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом».**

2. В процессе исследования и подробного анализа рекомендаций Комитета министров Совета Европы в области доступности правосудия, а также судебной практики Европейского суда по правам человека, диссертант пришел к выводу о том, что влияния Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод на гражданский процесс Республики Армения бесспорно. Главным образом оно заключается в единстве системы теоретических и практических позиций, относительно форм, методов и средств, применения общепризнанных норм и принципов международного права.

Искомые правовые начала рассматриваются путем правоприменительной деятельности и интерпретации решений Европейского Суда по правам человека в урегулированной гражданским процессуальным правом Республики Армения совокупности отношений, возникающих между судом и другими участниками процесса, по поводу рассмотрения и разрешения конкретного гражданского дела.

3. По нашему мнению, под принципом доступности правосудия в узком смысле следует понимать **установленную законом совокупность необходимых процессуально-правовых гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.** В широком смысле - **установленную законом совокупность необходимых процессуальных, социально-экономических, и иных институциональных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.**

Принцип доступности правосудия следует относить к числу конституционных или конституционно-правовых принципов гражданского процесса, так как большинство его правовых положений содержится в Конституции РА и конкретизируется в ГПК РА.

4. Рассмотрев размеры по уплате государственной пошлины при обращении в суд, можно заключить, что в гражданском процессе Республики Армения, в большинстве своем применяются два вида государственной пошлины: пропорциональный и смешанный.

5. Так, как отсутствует необходимый правовой механизм предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в гражданском процессе РА, видится логичным, исключить возможность предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в рамках гражданского процесса РА. В частности предлагается изменить статьи 70, 92 и 212 ГПК РА, содержащие положения об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины путем исключения словосочетания отсрочка (рассрочка) уплаты государственной пошлины.

6. Проанализировав действующее законодательство РА по вопросам оказания бесплатной юридической помощи по гражданским делам мы пришли к выводу о том, что из 6 основных правовых критериев по оказанию бесплатных правовых услуг населению, применяемых во многих странах, только 3 получили свое отражение в отечественном законодательстве. Так, в главе 7 Закона РА «Об адвокатуре», регулирующей вопросы предоставления бесплатной юридической помощи в гражданском процессе РА, закреплены такие основополагающие положения, как: 1) круг лиц, имеющих право на получение помощи и условия ее предоставления; 2) объем и виды предоставляемых юридических услуг; 3) порядок формирования и полномочия органа, отвечающего за управление программой юридической помощи (ч. 1, 2, 5 ст. 41, ст.43).

7. Подробное изучение данных, собранных в результате проведенного опроса среди общественных защитников по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, позволяют считать, что следующим шагом в развитии института бесплатной юридической помощи в процессуальной теории Армении должно стать принятие отдельного законодательного акта, направленного на регулирование вопросов оказания бесплатной юридической помощи малоимущим и социально необеспеченным слоям населения. Данный Закон призван заложить нормативную основу для создания единой системы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Армения. Закон должен содержать ряд обязательных положений, способствующих достижению ключевой цели - обеспечения доступности правосудия.

Первым обязательным положением должен стать контроль качества оказания бесплатной юридической помощи со стороны органов государственной власти в лице Министерства юстиции РА, путем проведения мониторинга и ежегодного опубликования данных о состоянии и развитии системы оказания бесплатной юридической помощи в РА.

Вторым обязательным положением, за необходимость которого высказалось 73% опрошенных общественных защитников, является закрепление в Законе понятий «правового просвещения» и «правового информирования» населения по вопросам предоставления бесплатной юридической помощи.

Третьим обязательным положением Закона о бесплатной юридической помощи следует считать расширение круга лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь. К ним также необходимо отнести негосударственные организации (адвокатские образования, юридические клиники при университетах, частнопрактикующих юристов и т.д.), установив при этом определенный уровень квалификации оказывающих бесплатную юридическую помощь лиц и организаций. В совокупности 56% опрошенных общественных защитников разделяют данную точку зрения.

8. Исходя из того обстоятельства, что право на судебную защиту и доступность правосудия, как основной фактор ее осуществления, могут быть реализованы только тем судом, к подсудности которого отнесено соответствующее гражданское дело, видится целесообразным признание в процессуальной теории Армении еще одной самостоятельной разновидности подсудности – подсудности нескольких связанных между собой дел. В связи с этим, предлагается закрепить новую статью «Подсудность нескольких связанных между собой дел» в главе 12 ГПК РА поместив ее сразу после статьи 84 ГПК РА, которая называется «Изменение подсудности на основании соглашения сторон» или договорная подсудность. Для обеспечения данной цели видится логичным переместить в новую статью пункт 1 статьи 83 ГПК РА под названием «Подсудность по выбору истца», который гласит, что иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков, так как в данном положении на первый план выходит непосредственная связь нескольких связанных между собой дел, и только потом выбор истца.

Статью предлагается изложить следующим образом:

«1) Иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков.

2) Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

3) Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом».

9. Возможность проверки судебных актов в гражданском процессе не может быть осуществлена сама по себе, отдельно от деятельности суда первой

инстанции, который рассматривает и разрешает гражданское дело по существу.

Исходя из этого право на судебную защиту изначально реализуются в суде первой инстанции, где лицо в идеале должно обладать всеми необходимыми гарантиями доступности гражданского правосудия. Однако только при исчерпании всего объема законодательных, процессуальных, социально-экономических и иных гарантий доступности правосудия в суде первой инстанции у заинтересованного в получении судебной защиты лица появляется возможность использовать объем соответствующих гарантий на стадии апелляционного производства.

Таким образом, можно полагать, что участники апелляционного производства обладают достаточным объемом процессуальных прав, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Кроме всего прочего, можно говорить о том, что в суде апелляционной инстанции в гражданском процессе РА функционирует принцип запрета поворота к худшему, который в свою очередь является одним из многочисленных следствий и процессуальной гарантией доступности правосудия.

10. Пересмотр судебных актов в рамках кассационной инстанции выступает не только в качестве дополнительной гарантии проверки законности и обоснованности судебных актов, но и важным условием доступности правосудия.

Исходя из целей обеспечения и укрепления объема процессуальных гарантий доступности правосудия в суде кассационной инстанции в рамках гражданского процесса, а также мониторинга данных, собранных в результате проведенного опроса среди судей гражданской и административной палаты высшей судебной инстанции Армении – Кассационного суда РА, целесообразным следует считать внесение дополнений в ГПК РА, путем изменения положения ч. 3 ст. 223, которое гласит, что участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу только

через адвоката. Исходя из этих соображений статью 223 ГПК РА следует изложить следующим образом:

«1. Право обжалования судебного акта нижестоящего суда, решающего дела по существу, в Кассационном суде имеют:

1) лица участвующие в деле;
2) генеральный прокурор и его заместители по вопросам защиты государственных интересов.

2. Право обжалования промежуточных судебных актов Апелляционного суда и решений, принятых Апелляционным судом по поводу обжалованных промежуточных судебных актов, имеют, участвующие в деле лица.

3. Участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу, как лично, так и через адвоката».

БИБЛИОГРАФИЯ

Научная литература

1. Акопян Г.А. ст. 22 Закона РА «О государственной пошлине» неконституционна. Льготы по освобождению от уплаты государственной пошлины. Нарушение права на судебную защиту., 2011. (на арм.яз).
2. Арабова Т.Ф. Понятие и признаки мировой юстиции (сравнительно-правовой аспект) // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: Юрист, 2010, № 7. - С. 17-21
3. Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство по гражданским делам: общая характеристика и подробный анализ. М.: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 622 с.
4. Афанасьев С.Ф. Право на справедливое судебное разбирательство: общая характеристика и его реализация в российском гражданском судопроизводстве. Саратов: Научная книга, 2009. – 310 с.
5. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. - М.: «Проспект», 2010. – 173 с.
6. Бесплатная юридическая помощь и обеспечение доступа к правосудию в России / Институт права и публичной политики. — М.:ООО «ЛигалСтадис.РУ: консалтинг и коммуникации», 2010. – 214 с.
7. Бесплатная юридическая помощь: модель взаимодействия государства и гражданского общества (зарубежный и российский опыт): Сборник докладов. – М: ООО «Акварель», 2011. – 375 с.
8. Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005. – 991 с.
9. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам, М.: Изд-во «Городец», 2005. – 704 с.
10. Борисова Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе . – 3-е изд., перераб. и доп . – М. : Издат. Дом "Городец", 2008 . – 221 с.

11. Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам : учеб. пособие для вузов. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013 . – 319 с.
12. Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие - 2 изд., перераб. и доп., — Норма: ИНФРА-М Москва, 2016. —352 с.
13. Вопросы экономики и права. Научно-информационный журнал. – М.: ООО «24-Принт», 2013.
14. Воронов А.Ф. Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. — М.: Издательский Дом «Городец», 2009. – 494 с.
15. Гомьен Д. Комментарий к «Европейской конвенции о защите прав человека». Страсбург. 2005.
16. Гордон В.М. Устав гражданского судопроизводства с систематизированным собранием законодательных мотивов ко всем узаконениям и разъяснениями правительствующего Сената и Министерства юстиции. СПб., 1914. – 584 с.
17. Госпошлина в Молдове: нет денег, нет и правосудия. Гилан А. «Business Class» ежемесячный экономический журнал, 2010, N 6 (45).
18. Гражданский процесс: Учебник (отв. ред. проф. В. В. Ярков) 6-е изд. «Волтерс Клувер», 2006.– 418 с.
19. Гражданский процесс: учебник / В.Г. Тихиня. – 2-е изд., перераб. – Минск: «ТетраСистемс», 2013. – 496 с.
20. Гражданское процессуальное право: Учебник / С.А. Алехина, В.В. Блажеев и др.; Под ред. М.С. Шакарян. - М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2004. – 584 с.
21. Гукасян Р.Е. Доступность правосудия в различных стадиях гражданского процессе // Проблемы доступности и эффективности арбитражного и гражданского судопроизводства: Мастер. Всерос. науч-практ. конф. М. 2001.

22. Гумашян К.А. Достижимость и доступность юридической помощи (на арм.яз), 2013.
23. Давтян А.Г. Гражданский процесс, учебное пособие, издание 2 дополненное (на арм. яз.), Ереван: «Воскан Ереванци», 2012.– 223 с.
24. Даниелян Г.Б. Актуальные вопросы доступности правосудия (на арм.яз), 2009.
25. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. – «Проспект», 2010. – 576 с.
26. Жилин Г.А., Доступность правосудия по гражданским делам // «ЭЖ-ЮРИСТ», 2009.
27. Казинян Г.С., Гарантии доступности правосудия в Республике Армения. Ереван, 2007. (на арм.яз).
28. Кашепов В.П. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации // Государство и право. № 2, 1998.
29. Козак Д.Н. Суд в современном мире: проблемы и перспективы // «Российская юстиция». N 9, 2001.
30. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / Под общ. ред. д.ю.н., проф. В.А. Туманова и д.ю.н., проф. Л.М. Энтина. – М.: Издательство «НОРМА», 2002. – 336 с.
31. Комментарий к Конституции Республики Армения. Под общей редакцией Г.Г. Арутюняна, А.Г. Вагаршяна (на арм. языке). Ереван: «Иравунк», 2010. – 1088 с.
32. Комментарий к Конституции Российской Федерации (под общ. ред. Л.В. Лазарева). - ООО «Новая правовая культура», 2009.
33. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный)/ под ред. Г.А.Жилина. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : «Проспект», 2013. – 864 с.
34. Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный) (под ред. Ю.А. Дмитриева). – «Деловой двор», 2009.

35. Кудрявцева Е.В. Институт раскрытия доказательств в России и в Англии // Законы России: опыт, анализ, практика. - № 1. - 2007.
36. Кудрявцева Е.В. Реформа английского гражданского процессуального законодательства не завершена Законодательство. - № 11. – 2009.
37. Мазаев В.Д. Общая характеристика законодательного обеспечения бесплатной юридической помощи в России: Аналитический доклад / Институт права и публичной политики. – М.: ООО «Акварель», 2011. – 68 с.
38. Материалы Всероссийской межведомственной научно-практической конференции к 75-летию Нижегородского областного суда, М.: «Акцион-Медиа», 2013.
39. Международный опыт в сфере оказания бесплатной юридической помощи. Институт «Право общественных интересов» (PILI), М.: 2012.
40. Меликян Р.Н, Кочарян В.В., Доступность правосудия: европейский опыт и армянские основные вопросы (на арм.яз). Ереван, 2005. – 96 с.
41. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник. — 3-е изд., перераб. — М.: «Норма», 2013. – 704 с.
42. Оценка и обеспечение качества программ бесплатной юридической помощи. Издательская группа «Закон», 2012.
43. Петросян Р. Г. Гражданский процесс Республики Армения (на арм.яз). Ереван, 1999. – 351 с.
44. Правило запрета поворота к худшему в немецком и австрийском гражданском процессе. Будаг Е. «Российская юстиция», 2008, N 9.
45. Предложения по повышению доступности правосудия для малоимущих и социально незащищенных граждан – участников гражданского процесса / Под ред. Л. О. Иванова. – М.:ООО «Информполиграф», 2011.
46. Пронина М.П., Проблема влияния чрезмерности судебных расходов на доступность правосудия // Юридическая наука и практика . – 2012. - №20.

47. Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 28 февраля 1984 г. № R (84) 11.
48. Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 11 сентября 1995 г. № R (95) 11.
49. Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 14 мая 1981 г. № R (81) 7.
50. Решение председателя палаты адвокатов Республики Армения об определении специализации и распределении общественных защитников в административно-территориальных районах, 28.02.2014 г., N 62-L.
51. Решетникова И.В., Курганникова И.В. Судебные расходы в арбитражном процессе: комментарии и постатейные материалы к главе 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.- «Волтерс Клувер», 2008.
52. Семенов В.М. Демократические основы гражданского судопроизводства в законодательстве и судебной практике: учеб.пособие / Свердловск: Изд-во «Уральск. ун-та», 1979. – 80 с.
53. Судебная реформа в прошлом и настоящем / Гессен И.В., Жуйков В.М. - М.: Статут, РАП, 2007. - 415 с.
54. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию / Жуйков В.М. - М.: Статут, 2006. - 283 с.
55. Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. СПб.: «Равена», 1995. – 846 с.
56. Шакарян М.С. Проблемы доступности и эффективности правосудия в судах общей юрисдикции // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. М., 2001.
57. Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс. М.: «Госюриздат», 1956. – 439 с.

58. Ярков В.В. Цели судопроизводства и доступ к правосудию // Проблемы доступности и эффективности правосудия в арбитражном и гражданском судопроизводстве. М., 2001.

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10.12.1998 г.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) // СЗ РФ. 2001. N 2. Ст. 163.
3. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» (16 декабря 1966 г.).
4. Конституция Республики Армения от 5.07.1995 г.(с изменениями от 27.11. 2005 г.).
5. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. Законов Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г., 05.02.2014, 21.07.2014) // СЗ РФ. 2014. № 15. Ст. 1691.
6. Основной закон Федеративной Республики Германии // Под общей редакцией Л.А. Окунькова. —М.: Издательская группа ИНФРА-М—НОРМА, 1997. — С. 181—234.
7. Конституция Итальянской Республики // Под общ. ред. Л.А. Окунькова. — М.: Издательская группа ИНФРА-М—НОРМА, 1997. — С. 423—450.
8. Конституция Австрийской Республики, федеральный конституционный закон от 10 ноября 1920 года
9. Конституция Королевства Нидерландов от 17 февраля 1983 года
10. Конституция Испанского Королевства от 27 февраля 1978 года
11. Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения от 01.06.1998 г. НО-247-Н.
12. Закон Республики Армения «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения» от 28.11.2007 г., ЗР-277 –Н.

13. Закон Республики Армения «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения» от 21.06.2014 г. НО -49.
14. Закон Республики Армения «Об адвокатуре» от 14.12.2004 г. ЗР-29 -Н.
15. Закон Республики Армения «О государственной пошлине» от 27.12.1997 г. НО -186.
16. Закон Республики Армения «О судоустройстве» от 18.06.1998 г. ЗР-233.
17. Закон Республики Армения «О прокуратуре» от 22.02.2007 г., ЗР-126- Н.
18. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 21.07.2014 г.) // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.
19. Федеральный закон Российской Федерации от 27.04.1993 г. N 4866-1 (ред. от 09.02.2009 г.) «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».
20. Федеральный закон Российской Федерации от 21.11.2011 г. N 324-ФЗ (ред. от 28.12.2013 г.) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».
21. Закон Республики Казахстан от 3.07.2013 г. № 122-V ЗРК «О гарантированной государством юридической помощи».

Судебная практика

1. Решение Европейского суда по правам человека по делу Эйри против Ирландии от 9 октября 1979 г., «Европейский Суд по правам человека. Избранные решения»: В 2 т. - М.: Издательство НОРМА, 2000.- С – 243.
2. Решение Европейского суда по правам человека по делу «Мамиконян против Армении», MAMIKONYAN v. ARMENIA. (Application no. 25083/05). JUDGMENT. STRASBOURG. 16 March 2010.
3. Решение Европейского суда по правам человека по делу «Никогосян и Мелконян против Армении», CASE OF NIKOGHOSYAN AND MELKONYAN v. ARMENIA. (Applications nos. 11724/04 and 13350/04). JUDGMENT. STRASBOURG. 6 December 2007.
4. Решение Европейского суда по правам человека по делу «Обершлик против Австрии (N 2)» от 1 июля 1997 года, Сборник судебных постановлений и решений 1997-IV, стр.1274-75, параграф 29).
5. Решение Европейского Суда по правам человека по делу «Хачатрян против Армении.», CASE OF KHACHATRYAN v. ARMENIA. (Application no. 31761/04). JUDGMENT. STRASBOURG. 1 December 2009.
6. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 мая 2002 г. По делу Бурдов (Burdov) против России (Жалоба N 59498/00). Перевод: Ю.Берестнев, А.Ковтун. Текст Постановления опубликован в «Российской газете» от 4 июля 2002 г. N 120
7. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу "Делькур против Бельгии" (Delcourt v. Belgium) от 17 января 1970 г., Series A, N 11, pp. 13-15, § 25
8. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Кляхин против Российской Федерации», «(Klyakhin v. Russia)» от 30 ноября 2004 г., жалоба N 46082/99, § 131. Опубликовано в «Бюллетене Европейского Суда по правам человека» N 7/2005.

9. Европейская хартия о статусе судей от 10 июля 1998 г., Сборник подготовлен Советом судей РФ совместно с Верховным судом, Высшим Арбитражным судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. 2004 г.; Изд-во: Альфа-М
10. Постановление Конституционного Суда РА от 3 марта 2015 г. ПКС-1192
11. Постановление Конституционного Суда РА от 17 марта 2015 г. СДО-1196
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 марта 1998 г. N 9-П // ВКС РФ. 1998. N3.
13. Сборник избранных судебных актов Кассационного Суда РА, Ереван, 2006, том 1, (сентябрь – декабрь),(на арм. яз).
14. Сборник избранных судебных актов Кассационного Суда РА, Ереван, 2006, том 1, (сентябрь – декабрь), (на арм. яз).
15. Сборник избранных судебных актов Кассационного Суда РА, Ереван, 2007, (январь – декабрь), том 2, (на арм. яз).
16. Сборник избранных судебных актов Кассационного Суда РА, Ереван, 2008, (январь – декабрь), том 3, (на арм. яз).
17. Гражданское дело N: ЕКД/1866/02/10.
18. Гражданское дело N: ЕАНД/1345/02/13.
19. Гражданское дело N: ЕАНД /0323/02/13.
20. Гражданское дело N: ЕАНД /0705/02/14.
21. Гражданское дело N: ЕАНД /2581/02/14.
22. Гражданское дело N: ЕАНД /2987/02/14.
23. Гражданское дело N: ШД /1277/02/14.
24. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 февраля 2002 г. // БВС РФ. 2002. № 11.

Диссертации и авторефераты

1. Банников Г.Н. Проблемы реализации права граждан на судебную защиту в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. С. 8.
2. Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии (основные институты): Дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.15 /; Ереванский гос. ун-т. – Ереван, 2002. С – 99.
3. Дзагурова М.Д. Экстраординарные способы обжалования по гражданскому процессуальному законодательству Франции : Дис. ... к-та юрид. наук. Москва, 2011. С- 13.
4. Жуйков В. М Теоретические и практические проблемы конституционного права на судебную защиту: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук М., 1997.С 4-5
5. Жукова О.В. Обеспечение доступности правосудия в стадии кассационного производства: Дис. ... к-та юрид. наук. Тверь, 2005. С - 47.
6. Масаладжиу Р.М. Проблемы обеспечения доступности правосудия на стадии надзорного производства в гражданском и арбитражном процессах: Дис. ... к-та юрид. наук. М., 2009. С - 48.
7. Плетень А. С. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь и механизм его реализации в современной России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Хабаровск, 2008. С - 11.
8. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе. Основные проблемы: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С -36.
9. Реут А.В. Правовой режим государственной пошлины в России: Дис. ... к-та юрид. наук. Москва, 2009. С -10.
10. Сидоренко В.М. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессе: Дис. ... к-та юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С -12.

Электронные ресурсы

1. <http://armenianlegal.info> - Открытый армянский юридический блог
2. <http://base.garant.ru> - Информационно-правовой портал ГАРАНТ
3. <http://igzakon.ru> - Издательская группа ЗАКОН
4. <http://online.zakon.kz> - Информационные системы ПАРАГРАФ
5. <http://worldconstitutions.ru> - Интернет библиотека конституций Романа Пашкова
6. <http://www.arlis.am> - Правовая информационная система Армении
7. <http://www.coe.ru> - Информационный офис Совета Европы в России
8. <http://www.concourt.am> - Конституционный Суд Республики Армения
9. <http://www.court.am> - Судебная система Армении
10. <http://www.datalex.am> - Электронная общественно-информационная система управления и предоставления информации.
11. <http://www.gazeta-yurist.ru> - Электронная версия Газеты «эж-ЮРИСТ»
12. <http://www.justice.am> - Министерство юстиции Республики Армения
13. <http://www.parliament.am> - Официальный сайт Национального Собрания Республики Армения
14. <http://www.pilnet.ru> - Глобальная сеть права общественных интересов

Список сокращений и условных обозначений

1. **АПК** – Арбитражный процессуальный кодекс
2. **АС** – Арбитражный суд
3. **АССР** – Армянская Советская Социалистическая Республика
4. **ВС** – Верховный Суд
5. **ГК** – Гражданский Кодекс
6. **Госпошлина** – Государственная пошлина
7. **ГПК** – Гражданский процессуальный кодекс
8. **ДСК** – Домостроительный комбинат
9. **Европейский суд** – Европейский суд по правам человека
10. **ЗАО** – Закрытое акционерное общество
11. **Конвенция** – Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод
12. **НК** – Налоговый кодекс
13. **ОАО** – Открытое акционерное общество
14. **ООО** – Общество с ограниченной ответственностью
15. **П.** – Пункт
16. **РА** – Республика Армения
17. **РФ** – Российская Федерация
18. **СК** – Судебный кодекс Республики Армения
19. **СМИ** – Средства массовой информации
20. **СССР** – Союз Советских Социалистических Республик
21. **Ст.** – Статья
22. **ТОО** – Товарищество с ограниченной ответственностью
23. **УК** – Уголовный Кодекс
24. **УКО** – Универсальная кредитная организация
25. **УПК** – Уголовный процессуальный кодекс
26. **ФРГ** – Федеративная Республика Германия
27. **Ч.** – Часть