

**ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ**

**ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ ՅՈՒՐԻՑ ՎԻՏԱԼԻԻ**

**ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ՄԱՏՉԵԼԻՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀՀ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ  
ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆՈՒՄ ԵՎ ԴՐԱ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ՕՐԵՆՄԴՐԱԿԱՆ  
ԵՐԱՇԽԻՔՆԵՐԸ**

ԺԲ. 00.04- Դատական իրավունք (դատարանակազմություն, քաղաքացիական դատավարություն, քրեական դատավարություն, կրիմինալիստիկա, դատական փորձաքննություն, փաստաբանություն, օպերատիվ-հետախուզական գործունեության տեսություն) մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի զիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

**ՍԵՂՍԱԳԻՐ**

**ԵՐԵՎԱՆ – 2016**

---

**РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**АЙРАПЕТЯН ЮРИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ**

**ДОСТУПНОСТЬ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ  
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ЕЕ  
РЕАЛИЗАЦИИ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – «Судебное право» (судоустройство, гражданский процесс, уголовный процесс, криминалистика, судебная экспертиза, адвокатура, теория оперативно-розыскной деятельности).

**ЕРЕВАН – 2016**

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Երևանի "Գլաձոր" համալսարանի գիտական խորհրդում

Գիտական ղեկավար՝ իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **Ա.Հ. Դավթյան**  
Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝ իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **Ե.Ա. Բորիսովա**  
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ **Ս.Վ. Բարխուդարյան**  
Առաջատար կազմակերպություն՝ **ՀՀ ԳԱԱ փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի և իրավունքի ինստիտուտ**

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2016 թվականի հունիսի 18-ին ժամը 11:00-ին, Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ՀՀ ԲՈՂ-ի Իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք.Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությունը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գիտաշխատողների ընթերցասրահում:

Սեղմագիրն առաքված է 2016 թվականի մայիսի 17-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար, իրավաբանական գիտությունների թեկնածու՝ **Ջ.Հ. Հայրապետյան**

Тема диссертации утверждена на заседании Ученого совета Ереванского университета «Гладзор»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор **А.Г. Давтян**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор **Е.А. Борисова**, кандидат юридических наук, доцент **С.В. Бархударян**

Ведущая организация: **Институт философии, социологии и права НАН РА**

Защита состоится 18 июня 2016 г. в 11:00 часов на заседании специализированного совета 063 по юриспруденции ВАК РА при Российско-Армянском университете (г. Ереван, 0051, ул. Овсепя Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научных работников библиотеки РАУ.

Автореферат разослан 17 мая 2016 г.

Ученый секретарь специализированного совета, кандидат юридических наук

**Дж.А. Айрапетян**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Труды ученых, посвященные проблемам доступа к правосудию являются важнейшей составляющей всего объема научных исследований гражданского процессуального права. На различных этапах, исследование конкретных проблемных аспектов науки гражданского процессуального права могло изменить их значимость, например, в связи с совершенствованием законодательства или реформами в сфере гражданского судопроизводства. Но несмотря на данные явления, доступность правосудия всегда была и, скорее всего, будет оставаться в числе наиболее приоритетных направлений науки гражданского процессуального права.

Гарантированное законом право каждого на судебную защиту является главным условием свободы человека и гражданина в любом демократическом государстве. Степень правовой защищенности личности, гарантируемая судебной властью, как самостоятельной ветвью государственной власти, выступает индикатором уровня гуманности, правового сознания и развития общества.

В числе проблем, связанных с организацией и функционированием судебной власти в Армении, центральное место на сегодняшний день занимает проблема доступности правосудия и законодательных гарантий ее реализации, которая состоит из множества различных аспектов. Выбор наиболее эффективной модели гражданского правосудия целиком и полностью состоит в исследовании и решении вопросов, ограничивающих доступ каждого к правосудию.

Актуальность выбранной темы объясняется необходимостью подробного исследования всего объема правовых, процессуальных, социально-экономических и иных институциональных гарантий доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения.

В настоящее время, тему доступности правосудия следует считать наиболее обсуждаемой в юридической литературе. Все чаще и чаще, органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, общественные организации, судебные инстанции, в том числе Кассационный и Конституционный Суды Республики Армения, высказываются о том, что правосудие должно быть доступным. Однако ответами на вопросы, что представляет собой доступность правосудия, в чем она выражается и каковы ее основные признаки, современная наука гражданского процессуального права Армении не располагает.

Проблематика доступности судебной защиты не ограничена лишь только аспектами материального и организационного характера, отражающимися на деятельности всей судебной системы. Для сравнения, многие развитые государства в которых проблемы материального и технического оснащения органов судебной власти, нехватки судей, размеров заработной платы, объема социальных льгот судей и работников суда практически отсутствуют, продолжают сталкиваться с проблемой доступности правосудия.

Исследовав современную юридическую литературу, мы пришли к выводу о том, что многие ученые и практики воспринимают проблему доступности правосудия по-разному, порой учитывая тот социальный статус, который принадлежит авторам в общественной иерархии или исходя из разных подходов к роли судебной власти в государстве. Большинство авторов затрагиваются лишь некоторые факторы права на судебную защиту, как правило, только лишь поверхностно, ссылаясь на проблемы

доступности правосудия. Однако доступность правосудия не воспринимается, как обязательное условие, охватывающее всю систему гражданского процессуального права, кроме всего прочего, принцип доступности правосудия зачастую не упоминается в числе принципов гражданского процесса.

Отмеченные и другие обстоятельства обусловили актуальность темы исследования, ее научное и практическое значение.

**Состояние научной разработанности темы.** Большинство работ, посвященных проблемам доступности правосудия в гражданском процессе, как Российской Федерации, так и Республики Армения, было проведено в прошлом десятилетии. В частности, это труды таких ученых, как Г.Н. Банников, А.Т. Боннер, Р.Е. Гукасян, Г.А. Жилин, В.М. Жуйков, О.А. Жукова, В.П. Кашепов, К. Козак, Р.М. Массаладжиу, А.С. Плетень, И.А. Приходько, М.П. Пронина, В.М. Семенов, В.М. Сидоренко, М.С. Шакарян, В.В. Ярков.

Доступность правосудия в Республике Армения, была освещена в своих работах такими авторами, как Г.Г. Арутюнян, А.Г. Вагаршян, А.Б. Гюлумян, Г.Б. Даниелян, В.Г. Енгибарян, Г.С. Казинян, В.В. Кочарян, Р.Н. Меликян, Р.Г. Петросян. В работах этих авторов, доступность правосудия рассматривается, в основном, в сфере конституционного права, уголовно-процессуального права и европейских стандартов доступности правосудия.

Фактически, комплексного анализа доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения и законодательных гарантий ее реализации проведено не было. Настоящее исследование посвящено детальному изучению непосредственно всего объема законодательных гарантий доступности правосудия и существующих проблем для ее реализации и совершенствования.

#### **Цели и задачи исследования.**

Целями настоящей работы являются:

- комплексный анализ законодательных гарантий доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения, направленный на выявление и решение теоретических и практических проблем, возникающих в правоприменительной деятельности в процессе ее реализации, а также устранение пробелов в законодательстве, ограничивающих основополагающее право каждого на судебную защиту;
- формулирование и определение содержания принципа доступности правосудия, а также элементов, составляющие этот принцип и влияющих на его место и значимость в науке гражданского процессуального права;
- разработка новых научных подходов и формулирование новых предложений и рекомендаций по совершенствованию теории гражданского процессуального права, отечественного законодательства и практики его применения в рамках исследуемой сферы.

Для реализации вышеуказанных целей в ходе исследования необходимо:

- определить конституционно-правовые основы доступности правосудия в гражданском процессе РА,
- обозначить стандарты Совета Европы в области доступности правосудия и выявить их влияние на гражданский процесс РА,
- провести сравнительный анализ международного опыта развития конституционных основ доступности правосудия, закрепляющих основное положение о подсудности,

- проанализировать существующие научные определения принципа доступности правосудия и его места в системе принципов гражданского процессуального права РА,
- выявить социально-экономические и процессуально-правовые факторы доступности правосудия, изучить правовой механизм предоставления льгот по уплате государственной пошлины в гражданском процессе РА, а также вопросы оказания бесплатной юридической помощи,
- исследовать проблемы реализации доступности правосудия в судебной практике РА по гражданским делам.

**Объект исследования** направлен на изучение правоотношений, которые складываются при реализации доступности правосудия участниками гражданского процесса.

**Предмет исследования** составляют законодательные нормы, регламентирующие доступность правосудия, существующие теоретические воззрения, в частности, отдельные труды, научные точки зрения и взгляды отечественных и зарубежных ученых-процессуалистов, касающихся проблемных аспектов доступности правосудия, как основного фактора осуществления права на судебную защиту и объема законодательных гарантий ее реализации в гражданском процессе, а также материалы судебной практики и судебных прецедентов РА.

**Методологическая основа и методика исследования.** Методологическую основу настоящей работы составляет общенаучный метод познания, базирующийся на системном изучении объекта исследования в сочетании с часто-научными методами, применением законов формальной логики, методов исторического и сравнительного исследования, научного анализа и синтеза теоретических концепций и правоприменительной практики, а также методов опроса, анкетирования, интервьюирования и статистического наблюдения.

**Теоретическую и практическую основу** составили общетеоретические правовые работы, советская и современная специальная юридическая литература Армении, а также зарубежных стран, в частности, России и других стран СНГ, а также, Австрии, Англии, Германии, Голландии, Франции, посвященная как общим положениям и проблемам гражданского процесса, так и отдельным вопросам доступности правосудия.

Основу теоретического фундамента настоящего исследования составили работы таких специалистов в области гражданского процессуального права, как С.А. Алехина, Е.Ю. Бархатова, В.В. Блажеев, А.Т. Боннер, Е.А. Борисова, Е.В. Будак, А.Ф. Воронов, Д. Гомьен, В.М. Гордон, М.А. Гурвич, А.Г. Давтян, Ю.А. Дмитриев, Г.А. Жилин, В.М. Жуйков, Г.С. Казинян, А.Г. Коваленко, И.В. Курганикова, Л.В. Лазарев, А.А. Мохов, Г.Л. Осокина, В.В. Оганесян, Р.Г. Петросян, А.Р. Погосян, И.В. Решетникова, В.Г. Тихиня, М.К. Треушников, В.А. Туманов, Н.А. Чечина, С.М. Шакарян, В.Н. Щеглов, К.С. Юдельсон.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили Конституция Республики Армения, Конституция Российской Федерации, конституции зарубежных стран, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, рекомендации министров Совета Европы, действующее армянское и российское гражданское процессуальное законодательство, а также процессуальное законодательство стран Евразийского экономического союза и Европейского союза.

**Эмпирическую основу работы** составляют акты, принятые Европейским судом по правам человека, Конституционным Судом РА, Конституционным Судом РФ, Кассационным судом РА, Верховным Судом РФ, Апелляционным судом РА, а также судами общей юрисдикции РА.

**Научная новизна работы.** Настоящая работа представляет собой первое комплексное и многостороннее диссертационное исследование современных проблем доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения и законодательных гарантий ее реализации.

**На защиту выносятся следующие основные положения,** разработанные в процессе исследования:

1. На основании проведенного сравнительного анализа отечественного и международного опыта развития конституционных положений доступности правосудия и гарантий ее обеспечения, нарушение которых означает нарушение основополагающего права каждого на судебную защиту, а также с целью обеспечения и укрепления конституционно-правовых положений права на судебную защиту и доступности правосудия, как основной законодательной гарантии ее реализации в гражданском процессе Республики Армения, целесообразным следует считать дополнение ст. 61 Конституции РА, положением: «Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела тем судьей и в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом».

2. На сегодняшний день наука гражданского процессуального права Армении, не имеет конкретного определения принципа доступности правосудия, отражающего всю полноту, заложенного в нем теоретического и процессуального смысла.

Поэтому, предлагается сформулировать определение понятия принципа доступности правосудия, как в узком, так и в широком смысле, а также определение, элементов, составляющих, этот принцип и его место в классификации принципов гражданского процессуального права.

Под принципом доступности правосудия в узком смысле следует понимать **установленную законом совокупность необходимых процессуально-правовых гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.**

С учетом и определением элементов, составляющих содержание исследуемого принципа, следует сформулировать основные элементы и понятие принципа доступности правосудия в широком смысле.

Первый элемент заключается в наличии социально-экономических, процессуальных, и иных правовых и институциональных гарантий доступности правосудия. Вторым, не менее важным элементом принципа доступности правосудия являются способы и инструменты осуществления судебной власти, с помощью которых реализовываются указанные гарантии. Третий элемент состоит в реальном функционировании судебной власти для осуществления правосудия.

Следовательно, под принципом доступности правосудия в широком смысле следует понимать **установленную законом совокупность необходимых процессуальных, социально-экономических, и иных институциональных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.**

3. Так как, большинство правовых положений доступности правосудия содержится в Конституции РА и конкретизируется в ГПК РА, то можно определить место принципа доступности правосудия и отнести его к числу конституционных или конституционно-правовых принципов гражданского процесса.

4. Размеры государственных пошлин, установленных Законом Республики Армения «О государственной пошлине», следует считать доступными для участников гражданского процесса, а перечень категорий случаев освобождения от уплаты государственной пошлины достаточным социально-экономическим фактором доступности правосудия.

Анализ норм, освобождающих от уплаты государственной пошлины, позволяет прийти к выводу о том, что в целом, круг участников гражданского процесса, обладающих льготами по уплате государственной пошлины, широк, и охватывает многие сферы правоотношений, возникающих между физическими, юридическими лицами, а также государственными органами.

В связи с отсутствием необходимого правового механизма предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в гражданском процессе РА, видится логичным, исключить возможность предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в рамках гражданского процесса РА. В частности, предлагается изменить статьи 70, 92 и 212 ГПК РА, содержащие положения об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины путем исключения из их текста словосочетания «отсрочка (рассрочка) уплаты государственной пошлины».

5. Анализ действующего законодательства РА по вопросам оказания бесплатной юридической помощи по гражданским делам позволяет прийти к выводу о том, что из 6 основных правовых критериев по оказанию бесплатных правовых услуг населению, применяемых во многих странах, только 3 получили свое отражение в отечественном законодательстве. Так, в главе 7 Закона РА «Об адвокатуре», регулирующего вопросы предоставления бесплатной юридической помощи в гражданском процессе РА, закреплены следующие основополагающие положения: 1) круг лиц, имеющих право на получение помощи и условия ее предоставления; 2) объем и виды предоставляемых юридических услуг; 3) порядок формирования и полномочия органа, отвечающего за управление программой юридической помощи (ч. 1,2, 5 ст. 41, ст.43). Такие основные правовые критерии как: 1) полномочия иных органов власти применительно к программе юридической помощи; 2) принципы финансирования программы юридической помощи; 3) порядок работы государственных юридических служб или привлечения частнопрактикующих юристов к программе юридической помощи в законодательстве Республики Армения отсутствуют.

6. Мониторинг данных, собранных в результате проведенного опроса среди общественных защитников по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, позволяют считать, что следующим шагом в развитии института бесплатной юридической помощи в процессуальной теории Армении должно стать принятие отдельного законодательного акта, направленного на регулирование вопросов оказания бесплатной юридической помощи малоимущим и социально незащищенным слоям населения – «Закон Республики Армения о бесплатной юридической помощи». Данный Закон призван заложить нормативную основу для создания единой системы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Армения. Закон должен содержать ряд таких обязательных положений,

способствующих достижению ключевой цели - обеспечения доступности правосудия, как: 1) контроль качества оказания бесплатной юридической помощи со стороны органов государственной власти в лице Министерства юстиции РА; 2) закрепление в Законе понятий «правового просвещения» и «правового информирования» населения по вопросам предоставления бесплатной юридической помощи; 3) расширение круга лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь.

7. Учитывая то обстоятельство, что право на судебную защиту и доступность правосудия, как основной фактор ее осуществления, могут быть реализованы только тем судом, к подсудности которого отнесено соответствующее гражданское дело, видится целесообразным признание в процессуальной теории Армении еще одной самостоятельной разновидности подсудности – подсудности нескольких связанных между собой дел. В связи с этим, предлагается закрепить новую статью «Подсудность нескольких связанных между собой дел» в главе 12 ГПК РА поместив после статьи 84 ГПК РА. Для обеспечения данной цели видится логичным переместить в новую статью пункт 1 статьи 83 ГПК РА под названием «Подсудность по выбору истца», который гласит, что иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков, так как в данном положении на первый план выходит непосредственная связь нескольких связанных между собой дел, и только потом выбор истца.

Статью предлагается изложить следующим образом:

«1) Иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков.

2) Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

3) Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом».

8. В гражданском процессе РА на стадии обжалования судебных актов в порядке апелляции участники апелляционного производства обладают достаточным объемом процессуальных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Кроме всего прочего, можно говорить о том, что в суде апелляционной инстанции в гражданском процессе РА функционирует принцип запрета поворота к худшему, который следует считать одной из процессуальных гарантий доступности правосудия. Во-первых, согласно ч.1 ст. 219 ГПК РА, Апелляционный суд пересматривает судебный акт в пределах оснований и обоснований апелляционной жалобы.

Во-вторых, суду апелляционной инстанции запрещается принимать новые доказательства по делу. Так, ч.2 ст. 219 ГПК РА гласит, что Апелляционный суд не вправе принимать новые доказательства, и при рассмотрении дела основывается только на доказательствах, которые были представлены суду первой инстанции.

В-третьих, исходя из ч.3 ст.219 ГПК РА, факты, подтвержденные в суде первой инстанции, принимаются за основу во время рассмотрения жалобы в Апелляционном суде, за исключением случая, когда этот факт оспаривается в жалобе и Апелляционный суд приходит к заключению, что суд первой инстанции, придя к



заклучению по данному факту, допустил явную ошибку.

9. С целью обеспечения и укрепления объема процессуальных гарантий доступности правосудия в суде кассационной инстанции в рамках гражданского процесса, а также мониторинга данных, собранных в результате проведенного опроса среди судей гражданской и административной палаты высшей судебной инстанции Армении – Кассационного суда РА, целесообразным следует считать внесение дополнений в ГПК РА, путем изменения положения ч. 3 ст. 223, которое гласит, что участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу только через адвоката. Исходя из этих соображений статью 223 ГПК РА следует изложить следующим образом:

«1. Право обжалования судебного акта нижестоящего суда, решающего дела по существу, в Кассационном суде имеют:

1) лица участвующие в деле;  
2) генеральный прокурор и его заместители по вопросам защиты государственных интересов.

2. Право обжалования промежуточных судебных актов Апелляционного суда и решений, принятых Апелляционным судом по поводу обжалованных промежуточных судебных актов, имеют, участвующие в деле лица.

3. Участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу, как лично, так и через адвоката».

**Теоретическое значение исследования** заключается в том, что проанализированные и разработанные автором теоретические положения и выводы данного исследования направлены на расширение и углубление научных знаний и представлений о доступности правосудия и объеме законодательных гарантий ее реализации в гражданском процессе, которые явятся основой для последующих исследований и развития науки гражданского процессуального права Армении.

Так как в числе теоретических выводов впервые предлагается ввести определение принципа доступности правосудия в узком и широком смыслах в науке гражданского процессуального права РА, а также новый вид подсудности, закрепив его в ГПК РА, следовательно, теоретические выводы исследования могут быть использованы в преподавании специальных учебных курсов, посвящённых проблемам доступности правосудия, например таких, как «Актуальные проблемы доступности правосудия», «Доступность судебной защиты», курсов гражданского процесса и международного гражданского процесса, а также в издании учебных и практических пособий по данным учебным дисциплинам.

**Практическое значение** диссертационного исследования состоит в аргументированной возможности использования его результатов в целях концептуального совершенствования конституционно-правовых основ доступности правосудия. Так, соответствующее предложение по дополнению к Конституции Республики Армения было направлено для рассмотрения в специализированную комиссию по конституционным изменениям Республики Армения. С целью обеспечения и укрепления объема процессуальных гарантий доступности правосудия, а также совершенствования судебной практики, предложения по изменению и дополнению Гражданского процессуального кодекса РА были представлены для рассмотрения в Министерство юстиции РА.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Настоящее диссертационное исследование выполнено на кафедре гражданского права и

гражданского процессуального права Института права и политики Российско-Армянского (Славянского) университета. Обсуждение диссертационного исследования было проведено на заседаниях кафедр гражданского и гражданского процессуального права РАУ, а также кафедры правоповедения Ереванского университета «Гладзор».

Основные положения работы получили свое отражение в восьми научных статьях автора, в докладах на международно-практических конференциях, в частности: I Международная научная конференция «Наука и образование в Австралии, Америке и Евразии: фундаментальные и прикладные науки», Мельбурн, 25 июня 2014 г.; Совместная ежегодная XV Международная научно-практическая конференция Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и VII Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» МГЮА имени О.Е. Кутафина «Судебная реформа в России: прошлое, настоящее, будущее», Москва, 25-27 ноября 2014 года проводимая в рамках IV Московской юридической недели; Девятая Годичная научная конференция Российско-Армянского (Славянского) университета (РАУ), Ереван, 3-8 декабря 2014г.; Международная научно-практическая конференция «Перспективы реформирования гражданского процессуального права», Саратов, 21 февраля 2015 г.; VI Международная научно-практическая конференция студентов, бакалавров, магистрантов, аспирантов и соискателей «Конституционные основы и международные стандарты основы гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования», Саратов, 15-16 мая 2015 г.

В таких научных журналах, как Британский журнал образования и науки, Лондон, Великобритания, часть II, январь-июнь 2014 г.; Международный научно-практический юридический журнал «Евразийская адвокатура», Уфа, Россия, январь 2015 г.; "Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоповедения" / Journal of foreignn legislation and comparative law, № 2 (2015), Москва.

Материалы исследования также используются автором при ведении семинарских занятий по гражданскому процессу РА и РФ, а также арбитражному процессу в Институте права и политики Российско-Армянского (Славянского) университета.

**Структура исследования.** Диссертационное исследование состоит из следующих составных частей: введение, три главы, включающие восемь параграфов, библиография, приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, представляется состояние ее научной разработанности, цели и задачи исследования, предмет, методология, теоретическая и практическая основа, обосновывается научная новизна работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическое и практическое значение исследования, а также апробация результатов.

Первая глава диссертации под названием «**Доступность правосудия в гражданском процессе – основной фактор осуществления права на судебную защиту**» состоит из трех параграфов и посвящена рассмотрению соотношения понятий права на судебную защиту и доступности правосудия в гражданском

процессе, влиянию международных стандартов в данной области на отечественный гражданский процесс, а также принципу доступности правосудия.

В первом параграфе «**Конституционно-правовые основы доступности правосудия в гражданском процессе РА**» детально исследуются вопросы конституционного закрепления основ доступности правосудия в гражданском процессе.

Доступность правосудия выражает собой совокупность законодательных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Законодательные основы доступности правосудия и, в частности доступности правосудия по гражданским делам, сформулированы в ряде конституционных положений, которые были изучены и впервые определены соискателем.

Таковыми следует считать следующие. Первое конституционное положение доступности правосудия состоит в том, что каждый имеет право на эффективную судебную защиту своих прав и свобод (ст.61 ч.1 Конституции РА); каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (ч.1 ст.46 Конституции РФ).

Второе конституционное положение доступности правосудия состоит в том, что решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд (ч.2 ст.46 Конституции РФ). Граждане вправе обжаловать как сами решения и действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, так и послужившую основанием совершения этих действий (решений) информацию, либо то и другое одновременно.

Следующее конституционное положение доступности правосудия заключается в том, что каждый в соответствии с международными договорами Республики Армения имеет право обращаться с просьбой о защите своих прав и свобод в международные органы по защите прав и свобод человека (ст.61 ч.2 Конституции РА); каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ч.3 ст.46 Конституции РФ).

В соответствии с четвертым конституционным положением доступности правосудия, каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение своего дела независимым и беспристрастным судом в разумный срок (ст.63 ч.1 Конституции РА).

Следующее конституционное положение доступности правосудия состоит в том, что каждый имеет право на получение юридической помощи. В предусмотренных законом случаях юридическая помощь оказывается за счет государственных средств (ст.64 Конституции РА); каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (ч.1 ст.48 Конституции РФ).

Исходя из смысла данных положений, право на судебную защиту обуславливает наличие целого объема конкретных правовых гарантий, которые должны позволить реализовывать его полностью и как следствие обеспечивать эффективное восстановление нарушенных прав посредством гражданского

судопроизводства, отвечающего обязательным требованиям доступности и справедливости.

В процессе исследования конституционно-правовых основ доступности правосудия автор не ограничился лишь анализом Конституции Армении и России, были также подробно изучены конституционно-правовые основы доступности правосудия таких европейских государств, как Австрия, Германия, Италия, Испания, Голландия.

Подводя итог первому параграфу, на основании анализа законодательных основ доступности правосудия в законодательстве зарубежных стран, автор пришел к выводу о том, что можно выявить и другие положения доступности правосудия. Например, одно из таких положений доступности правосудия состоит в том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Во втором параграфе, именуемом **«Влияние рекомендаций Совета Европы в области доступности правосудия на гражданский процесс РА»** основное внимание было акцентировано на существование и функционирование международно-правовых стандартов восприятия и разрешения задач, связанных с обеспечением и реализацией доступности правосудия.

В данном параграфе рассматриваются рекомендации Комитета министров Совета Европы к государствам - членам относительно реализации права на доступ к правосудию и принципов гражданского судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы. Они включают в себя ряд предложений, направленных на упрощение гражданского процесса. Автор приходит к выводу о том, что большинство из них получили свое правовое закрепление в Гражданском процессуальном кодексе Республики Армения.

Первая группа предложений состоит из необходимости принятия мер, направленных на облегчение, поощрение, а также где это возможно, примирение сторон или дружественного урегулирования спора до его принятия к производству или в процессе судебного разбирательства.

Вторая группа предложений исходит из мысли того, что участники гражданского процесса, не совершающие необходимых процессуальных действий в установленных законом или судом сроках, должны претерпевать надлежащие санкции.

Для третьей группы характерны предложения, направленные на регулирование случаев недобросовестного поведения одной из сторон в процессе судебного разбирательства, а также открытого нарушения установленной процедуры с конкретной целью затягивания рассмотрения дела.

Исходя из вышеизложенного, делается вывод о том, что важнейшая гарантия доступности правосудия, обязанность, по реализации которой целиком и полностью лежит на государствах-членах Совета Европы, выражается в обеспечении таких необходимых понятий как компетентность, независимость и беспристрастность судей, то есть профессиональных критериев, на которые надеется каждый человек, обращаясь в суд за защитой своих прав.

В третьем параграфе **«Принцип доступности правосудия в системе принципов гражданского процессуального права»** приводятся мнения ведущих ученых относительно определения понятия принципа доступности правосудия в гражданском процессе, но, несмотря на это конкретного подхода и однозначного ответа на вопрос, что, же такое принцип доступности правосудия нет. В связи с чем

предлагается авторское определение понятия принципа доступности правосудия, как в узком, так и в широком смысле, а также обязательных его элементов.

Вторая глава **«Проблемы доступности правосудия в гражданском процессе»** состоит из двух параграфов и посвящена исследованию социально-экономических и процессуально-правовых факторов доступности правосудия.

В первом параграфе **«Социально-экономические факторы доступности правосудия»** предметом исследования является понятие института государственной пошлины в гражданском процессе Республики Армения и порядок предоставления льгот по ее уплате.

Автором были проанализированы установленные законом размеры государственной пошлины при обращении в суд в порядке гражданского судопроизводства, закрепленные в ст. 9 Закона РА «О государственной пошлине». В целом их можно разделить на три большие группы: 1) случаи уплаты государственной пошлины с подаваемых в суд исковых заявлений, заявлений об участии третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, заявлений по делам особого производства, заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение и заявлений о выдаче исполнительного листа; 2) размеры государственных пошлин, уплачиваемых на стадии обжалования судебных актов, а именно при подаче апелляционных и кассационных жалоб на решение судов; 3) размеры госпошлины за получение копий (дубликатов) документов, выдаваемых судом.

Второй параграф **«Процессуально-правовые факторы доступности правосудия»** посвящен исследованию института оказания бесплатной юридической помощи в гражданском процессе Республики Армения, а также проведению опроса среди общественных защитников по вопросам оказания бесплатной юридической помощи.

Данный параграф несет собой большую информационную и практическую ценность, так как в процессе его написания, в целях понимания уровня и объема процессуально-правовых гарантий доступности правосудия, соискателем был проведен опрос среди общественных защитников РА, предоставляющих бесплатную юридическую помощь населению. Тщательный мониторинг полученных данных позволил выявить необходимые направления для совершенствования института оказания бесплатной юридической помощи, которые могут послужить необходимой базой для принятия отдельного законодательного акта, закрепляющего механизм предоставления бесплатной юридической помощи, а также обязательные правовые критерии, получившие свое отражение в соответствующих законах многих стран.

Третья глава диссертации **«Реализация доступности правосудия в судебной практике РА по гражданским делам»** состоит из трех параграфов и посвящена актуальным проблемам доступности правосудия в суде первой инстанции, в суде апелляционной и кассационной инстанций.

В первом параграфе **«Подсудность гражданского дела и процессуальные гарантии доступности правосудия в суде первой инстанции»**, рассмотрено соотношение института подсудности и доступности правосудия по гражданским делам в суде первой инстанции Республики Армения, представлены виды подсудности, закрепленные гражданским процессуальным законодательством: предметная (родовая), функциональная, территориальная, международная, а также проведен сравнительный анализ законодательства Российской Федерации, которое наряду с вышерассмотренными видами подсудности, выделяет в качестве особого

вида территориальной подсудности – подсудность нескольких связанных между собой дел.

В ГПК РА, несмотря на отсутствие подсудности по связи дел, все же содержатся основания для применения правил данного вида территориальной подсудности. Основным правилом подсудности нескольких связанных между собой дел необходимо считать наличие такой связи, которая позволяет объединить их для совместного рассмотрения.

Второй параграф под заголовком **«Обжалование судебных актов и процессуальные гарантии доступности правосудия в суде апелляционной инстанции»** посвящен исследованию правовой природы и порядка обжалования судебных актов, а также объема процессуальных гарантий доступности правосудия на стадии апелляционного производства в гражданском процессе Республики Армения.

В частности соискателем, для понимания того, насколько доступным является правосудие на стадии апелляционного производства в гражданском процессе РА была проведена параллель с так называемым и известным в научной литературе, посвященной гражданскому процессу, правилом или принципом запрета поворота к худшему.

Исследуемый принцип заключается в том, что лицо, подающее жалобу т.е. обжалующее судебный акт, в процессе рассмотрения жалобы не должно лишаться того, чего он добился в суде первой инстанции. Поворот к худшему при данных условиях означает ухудшение положения при изменении или отмене решения нижестоящего суда при отсутствии жалобы другой стороны.

Анализ статей ГПК РА, позволил выделить положения обосновывающие тот факт, что на стадии апелляционного производства в гражданском процессе РА функционирует принцип запрета поворота к худшему, который в свою очередь является одним из многочисленных следствий и процессуальной гарантией доступности правосудия.

В третьем параграфе **«Процессуальные гарантии доступности правосудия в суде кассационной инстанции»** представлены результаты проведенного опроса среди судей гражданской и административной палаты Кассационного суда Республики Армения по вопросам определения объема процессуальных гарантий доступности правосудия в суде кассационной инстанции, а также проблем, связанных с их реализацией.

Изучив ответы судей, автором была получена информация, способная отразить реальный уровень доступности правосудия в гражданском процессе РА на стадии кассационного производства.

В **заклучении** в обобщенном виде приводятся основные положения, выводы и рекомендации, полученные в результате исследования.

1. Право на судебную защиту, несмотря на всю многозначность, заложенного в нем смысла не может быть реализовано без понятия доступности правосудия. Доступность правосудия выражает собой совокупность законодательных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Законодательные основы доступности правосудия и, в частности доступности правосудия по гражданским делам, сформулированы в ряде конституционных положений.

Одним из необходимых и значимых конституционных положений доступности правосудия следует считать прямое закрепление основного положения о

подсудности, прежде всего в Конституции, которым будет заблаговременно гарантирована возможность каждого иметь необходимую информацию о том, в каком суде и каким судьей будет рассмотрено его гражданское дело, если таковое возникнет.

Проведенный сравнительный анализ международного опыта развития конституционных основ доступности правосудия, позволяет прийти к выводу о том, что в Конституции РФ и Конституциях некоторых стран Европы, присутствует указанная гарантия доступности правосудия, нарушение которой означает нарушение основополагающего права каждого на судебную защиту.

Поэтому с целью обеспечения и укрепления конституционно-правовых положений права на судебную защиту и доступности правосудия, как основной законодательной гарантии ее реализации в гражданском процессе Республики Армения, целесообразным следует считать дополнение ст.61 Конституции РА, положением: **«Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела тем судьей и в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом».**

2. В процессе исследования и подробного анализа рекомендаций Комитета министров Совета Европы в области доступности правосудия, а также судебной практики Европейского суда по правам человека, диссертант пришел к выводу о том, что влияния Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод на гражданский процесс Республики Армения бесспорно. Главным образом оно заключается в единстве системы теоретических и практических позиций, относительно форм, методов и средств, применения общепризнанных норм и принципов международного права.

Искомые правовые начала рассматриваются путем правоприменительной деятельности и интерпретации решений Европейского Суда по правам человека в урегулированной гражданским процессуальным правом Республики Армения совокупности отношений, возникающих между судом и другими участниками процесса, по поводу рассмотрения и разрешения конкретного гражданского дела.

3. По нашему мнению, под принципом доступности правосудия в узком смысле следует понимать **установленную законом совокупность необходимых процессуально-правовых гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.** В широком смысле - **установленную законом совокупность необходимых процессуальных, социально-экономических, и иных институциональных гарантий, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права.**

Принцип доступности правосудия следует относить к числу конституционных или конституционно-правовых принципов гражданского процесса, так как большинство его правовых положений содержится в Конституции РА и конкретизируется в ГПК РА.

4. Рассмотрев размеры по уплате государственной пошлины при обращении в суд, можно заключить, что в гражданском процессе Республики Армения, в большинстве своем применяются два вида государственной пошлины: пропорциональный и смешанный.

5. Так, как отсутствует необходимый правовой механизм предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в гражданском процессе РА, видется логичным, исключить возможность предоставления отсрочки (рассрочки) уплаты государственной пошлины в рамках гражданского процесса РА. В частности

предлагается изменить статьи 70, 92 и 212 ГПК РА, содержащие положения об отсрочке (рассрочке) уплаты государственной пошлины путем исключения словосочетания отсрочка (рассрочка) уплаты государственной пошлины.

6. Проанализировав действующее законодательство РА по вопросам оказания бесплатной юридической помощи по гражданским делам мы пришли к выводу о том, что из 6 основных правовых критериев по оказанию бесплатных правовых услуг населению, применяемых во многих странах, только 3 получили свое отражение в отечественном законодательстве. Так, в главе 7 Закона РА «Об адвокатуре», регулирующего вопросы предоставления бесплатной юридической помощи в гражданском процессе РА, закреплены такие основополагающие положения, как: 1) круг лиц, имеющих право на получение помощи и условия ее предоставления; 2) объем и виды предоставляемых юридических услуг; 3) порядок формирования и полномочия органа, отвечающего за управление программой юридической помощи (ч. 1, 2, 5 ст. 41, ст.43).

7. Подробное изучение данных, собранных в результате проведенного опроса среди общественных защитников по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, позволяют считать, что следующим шагом в развитии института бесплатной юридической помощи в процессуальной теории Армении должно стать принятие отдельного законодательного акта, направленного на регулирование вопросов оказания бесплатной юридической помощи малоимущим и социально необеспеченным слоям населения. Данный Закон призван заложить нормативную основу для создания единой системы оказания бесплатной юридической помощи в Республике Армения. Закон должен содержать ряд обязательных положений, способствующих достижению ключевой цели - обеспечения доступности правосудия.

Первым обязательным положением должен стать контроль качества оказания бесплатной юридической помощи со стороны органов государственной власти в лице Министерства юстиции РА, путем проведения мониторинга и ежегодного опубликования данных о состоянии и развитии системы оказания бесплатной юридической помощи в РА.

Вторым обязательным положением, за необходимость которого высказалось 73% опрошенных общественных защитников, является закрепление в Законе понятий «правового просвещения» и «правового информирования» населения по вопросам предоставления бесплатной юридической помощи.

Третьим обязательным положением Закона о бесплатной юридической помощи следует считать расширение круга лиц, оказывающих бесплатную юридическую помощь. К ним также необходимо отнести негосударственные организации (адвокатские образования, юридические клиники при университетах, частнопрактикующих юристов и т.д.), установив при этом определенный уровень квалификации оказывающих бесплатную юридическую помощь лиц и организаций. В совокупности 56% опрошенных общественных защитников разделяют данную точку зрения.

8. Исходя из того обстоятельства, что право на судебную защиту и доступность правосудия, как основной фактор ее осуществления, могут быть реализованы только тем судом, к подсудности которого отнесено соответствующее гражданское дело, видится целесообразным признание в процессуальной теории Армении еще одной самостоятельной разновидности подсудности – подсудности



нескольких связанных между собой дел. В связи с этим, предлагается закрепить новую статью «Подсудность нескольких связанных между собой дел» в главе 12 ГПК РА поместив ее сразу после статьи 84 ГПК РА, которая называется «Изменение подсудности на основании соглашения сторон» или договорная подсудность. Для обеспечения данной цели видется логичным переместить в новую статью пункт 1 статьи 83 ГПК РА под названием «Подсудность по выбору истца», который гласит, что иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков, так как в данном положении на первый план выходит непосредственная связь нескольких связанных между собой дел, и только потом выбор истца.

Статью предлагается изложить следующим образом:

«1) Иск к ответчикам, проживающим (находящимся) на территории разных областей, по выбору истца может быть предъявлен в суд по месту жительства (нахождения) одного из ответчиков.

2) Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.

3) Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом».

9. Возможность проверки судебных актов в гражданском процессе не может быть осуществлена сама по себе, отдельно от деятельности суда первой инстанции, который рассматривает и разрешает гражданское дело по существу.

Исходя из этого право на судебную защиту изначально реализуются в суде первой инстанции, где лицо в идеале должно обладать всеми необходимыми гарантиями доступности гражданского правосудия. Однако только при исчерпании всего объема законодательных, процессуальных, социально-экономических и иных гарантий доступности правосудия в суде первой инстанции у заинтересованного в получении судебной защиты лица появляется возможность использовать объем соответствующих гарантий на стадии апелляционного производства.

Таким образом, можно полагать, что участники апелляционного производства обладают достаточным объемом процессуальных прав, позволяющих каждому беспрепятственно реализовывать свое право на судебную защиту и восстановление нарушенного права. Кроме всего прочего, можно говорить о том, что в суде апелляционной инстанции в гражданском процессе РА функционирует принцип запрета поворота к худшему, который в свою очередь является одним из многочисленных следствий и процессуальной гарантией доступности правосудия.

10. Пересмотр судебных актов в рамках кассационной инстанции выступает не только в качестве дополнительной гарантии проверки законности и обоснованности судебных актов, но и важным условием доступности правосудия.

Исходя из целей обеспечения и укрепления объема процессуальных гарантий доступности правосудия в суде кассационной инстанции в рамках гражданского процесса, а также мониторинга данных, собранных в результате проведенного опроса среди судей гражданской и административной палаты высшей судебной инстанции Армении – Кассационного суда РА, целесообразным следует считать внесение дополнений в ГПК РА, путем изменения положения ч. 3 ст. 223, которое гласит, что

участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу только через адвоката. Исходя из этих соображений статью 223 ГПК РА следует изложить следующим образом:

«1. Право обжалования судебного акта нижестоящего суда, решающего дела по существу, в Кассационном суде имеют:

1) лица участвующие в деле;

2) генеральный прокурор и его заместители по вопросам защиты государственных интересов.

2. Право обжалования промежуточных судебных актов Апелляционного суда и решений, принятых Апелляционным судом по поводу обжалованных промежуточных судебных актов, имеют, участвующие в деле лица.

3. Участвующие в деле физические и юридические лица могут подать кассационную жалобу, как лично, так и через адвоката».

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

1. Конституционно-правовые положения доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения / Сборник материалов I Международной научной конференции «Наука и образование в Австралии, Америке и Евразии: фундаментальные и прикладные науки», часть II. Мельбурн, 2014, с. 499-504
2. Принцип доступности правосудия в системе принципов гражданского процессуального права / Британский журнал образования и науки № 1 (5), часть II, январь-июнь, Лондон, 2014, с. 363-369
3. Бесплатная юридическая помощь как фактор доступности правосудия в гражданском процессе Республики Армения / Евразийская адвокатура № 1 (14), январь-февраль, Уфа, 2015, с. 10-17
4. Обжалование судебных актов и процессуальные гарантии доступности правосудия в суде апелляционной инстанции // "Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения" // Journal of foreign legislation and comparative law, № 2 (2015), Москва, с. 287-293
5. Процессуальные гарантии доступности правосудия в суде кассационной инстанции Республики Армения // Вестник РАУ, №2 (20), Ереван, 2015, с. 16-26
6. Подсудность гражданского дела и доступность правосудия в суде первой инстанции / Сборник материалов международной научной школы «Парадигма», Варна, 2015, с. 118-129
7. Проблемные аспекты законодательной регламентации института представительства в гражданском процессе Республики Армения / Сборник материалов научно-практической конференции «Перспективы развития частного права в Восточной Европе и СНГ», Таллинн, 2015, с. 6-10
8. Стандарты Совета Европы в области доступности правосудия и их влияние на гражданское судопроизводство Российской Федерации и Республики Армения / Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции «Конституционные основы и международные стандарты гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования», Саратов, 2015, с. 6-8

## ՅՈՒՐԻՑ ՎԻՏԱԼԻԻ ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ

### ԱՐԴԱՐԱԴԱՏՈՒԹՅԱՆ ՄԱՏՅԵԼԻՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀՀ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆՈՒՄ ԵՎ ԴՐԱ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ՕՐԵՆՄԴՐԱԿԱՆ ԵՐԱՇԽԻՔՆԵՐԸ

#### ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Արդարադատության խնդիրների մասին հետազոտությունների կարեւորագույն մասը կազմում են արդարադատության մատչելիության խնդիրներին նվիրված գիտական աշխատությունները: Քաղաքացիական դատավարական իրավունքի գիտության այս եւ այլ հարցերը ուսումնասիրող գիտնականների ուշադրությունը տարբեր ժամանակներում կարող էր փոխել իր ուղղությունը: Օրինակ, դա կարող էր կապված լինել քաղաքացիական դատավարության ռոքրտում տեղի ունեցած մի շարք բարեփոխումների հետ: Բայց, չնայած դրան, արդարադատության մատչելիության խնդիրները միշտ եղել են եւ, ամենայն հավանականությամբ, կմնան արդարադատության գերակա խնդիրներից, որոնք պահանջում են գիտնականների առանձին ուսումնասիրություն:

ՀՀ դատական իշխանության կազմակերպման եւ գործունեության հետ կապված խնդիրների շարքում այսօրվա դրությամբ կենտրոնական տեղ են զբաղեցնում արդարադատության հասանելիության եւ օրենսդրական երաշխիքների իրագործման խնդիրները, որոնք ներառում են բազմաթիվ տարբեր ասպեկտներ: Քաղաքացիական արդարադատության առավել արդյունավետ մոդելի որոնումը ամբողջությամբ կապված է այն հարցերի ուսումնասիրության եւ լուծման հետ, որոնք սահմանափակում են յուրաքանչյուրի մուտքը դեպի արդարադատություն: Ընտրված թեմայի արդիականությունը բացատրվում է ՀՀ քաղաքացիական դատավարությունում արդարադատության մատչելիության իրավական, ընթացակարգային, սոցիալ-տնտեսական եւ այլ ինստիտուցիոնալ երաշխիքների ողջ ծավալի մանրամասն ուսումնասիրության անհրաժեշտությամբ:

**Հետազոտական աշխատանքի նպատակն է** արդարադատության մատչելիության օրենսդրական երաշխիքների համալիր վերլուծությունը ՀՀ քաղաքացիական դատավարությունում, որն ուղղված է տեսական և գործնական խնդիրների հայտնաբերմանը ու դրանց լուծմանը, որոնք առաջանում են իրավակիրառ գործունեության եւ դրա իրականացման ընթացքում, ինչպես նաև օրենսդրության մեջ վերացնել բացերը, որոնք սահմանափակում են յուրաքանչյուրի դատական պաշտպանության հիմնարար իրավունքը:

Հետազոտության **առարկան է** հանդիսանում արդարադատության մատչելիության խնդրահարույց ասպեկտները, որպես դատական պաշտպանության իրավունքի իրականացման հիմնական գործոն, ինչպես նաև

քաղաքացիական դատավարությունում դրա իրականացման օրենսդրական երաշխիքների ծավալը:

**Ատենախոսության գիտական նորույթը** կայանում է նրանում, որ սույն աշխատանքը իրենից ներկայացնում է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության արդարադատության մատչելիության ժամանակակից խնդիրների եւ դրա իրականացման օրենսդրական երաշխիքների վերաբերյալ ՀՀ-ում առաջին համալիր և բազմակողմանի գիտական մակարդակով կատարված հետազոտությունը, որում անդրադարձ է կատարվել ՀՀ իրավակիրառ պրակտիկայում հաճախ ծագող առանցքային և խնդրահարույց հարցերին:

Սույն աշխատանքի ուսումնասիրության արդյունքում հայցողին իրականացրել է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական դատավարության արդարադատության մատչելիության օրենսդրական երաշխիքների համալիր վերլուծություն, որոնք ուղղված են տեսական և գործնական խնդիրների հայտնաբերմանը և լուծմանը, ինչպես նաև այն օրենսդրական բացերի վերացմանը, որոնք սահմանափակում են յուրաքանչյուր մարդու դատական պաշտպանության հիմնարար իրավունքը:

Ատենախոսական աշխատանքի **տեսական նշանակությունը** կայանում է նրանում, որ սովյալ հետազոտության վերլուծված տեսական դրույթները և մշակված եզրակացությունները նպաստում են արդարադատության մատչելիության ու օրենսդրական երաշխիքների ծավալի մասին գիտական պատկերացումների ընդլայնմանն ու խորացմանը, ինչպես նաև հետագա հետազոտությունների և ՀՀ քաղաքացիական դատավարության իրավունք գիտության զարգացման հիմք են հանդիսանում: Տեսական եզրահանգումների թվում առաջին անգամ առաջարկվում է քաղաքացիական դատավարության իրավունքի գիտություն մտցնել արդարադատության մատչելիության սկզբունքի սահմանում նեղ և լայն իմաստներով, ինչպես նաև ընդդատության նոր տեսակի սահմանում, ամրագրելով այն ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքում:

Հետազոտության **գործնական նշանակությունը** կայանում է նրանում, որ արդյունքները հնարավոր է հիմնավորված օգտագործել արդարադատության մատչելիության սահմանադրաիրավական հիմքերի հայեցակարգային կատարելագործման նպատակով: Այսպես, Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությունը լրացնելու վերաբերյալ առաջարկ է ուղարկվել քննարկման Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրական բարեփոխումների մասնագիտական հանձնաժողովի քարտուղարություն: Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի փոփոխման և լրացման վերաբերյալ առաջարկները քննարկման էին ներկայացվել ՀՀ արդարադատության Նախարարություն՝ նպատակ ունենալով ապահովել եւ ամրապնդել արդարադատության մատչելիության դատավարական երաշխիքների ծավալը, ինչպես նաև կատարելագործել դատական պրակտիկան:

**YURIY VITALIY AIRAPETYAN**

# **ACCESSIBILITY OF JUSTICE IN THE CIVIL PROCEDURE OF THE REPUBLIC OF ARMENIA AND LEGISLATIVE GUARANTEES FOR ITS IMPLEMENTATION**

## **SUMMARY**

Scientific papers on the problems of accessibility of justice are an essential part of the research on the problems of justice. At various times, the attention of scientists who investigated these or other questions of science of civil procedural law could change its direction, for example in connection with a variety of reforms in the sphere of civil justice. Despite this, the problem of accessibility of justice have always been, and will likely remain the most priority issues of justice, which require a separate research of scientists. Among the problems related to the organization and functioning of the judiciary in Armenia's central place today occupied by the problem of accessibility of justice and legislative guarantees for its implementation, which consists of many different aspects. Finding the most effective model of civil justice is entirely related to the study and solution of problems that limit accessibility of justice for everyone.

Currently the subject of accessibility of justice is considered to be the most discussed in the legal literature. Increasingly, public authorities, local government officials, community organizations, the courts, including the Court of Cassation and the Constitutional Courts of the Republic of Armenia expressed that justice should be accessible. However, answers to questions, that is access to justice, how it is expressed and what are its main features. The modern science of civil procedural law in Armenia does not have sufficient data.

The issue of availability of judicial protection is not limited. The only aspects of the material and organizational nature, is reflected in the activities of the entire judicial system. In contrast, many developed countries where the problem of material and technical equipment of the judiciary, the lack of judges, the salaries, the volume of social benefits for judges and court employees are practically absent, continue to face the problem of accessibility of justice.

Examining contemporary legal literature, we found that many scholars and practitioners perceive the problem of accessibility of justice in different ways, sometimes considering the social status, which is owned by the authors in the social hierarchy, or on the

basis of different approaches to the role of the judiciary in the state. Marked and other circumstances led to the relevance of research topic, its scientific and practical importance.

**The relevance** of the chosen topic is explained by the necessity of a detailed study of the entire volume of the legal, procedural, social, economic and other institutional guarantees access to justice in the civil procedure of the Republic of Armenia.

**The purpose** of this work is a comprehensive analysis of legislative guarantees of accessibility of justice in civil procedure of the Republic of Armenia, aimed at identifying and addressing theoretically and practical problems in enforcement in the implementation process, as well as gaps in the legislation restricting the fundamental right of everyone to judicial protection. **Scientific novelty** of this work represents the first comprehensive and multilateral dissertation research of modern problems of accessibility of justice in civil procedure of the Republic of Armenia and the legal guarantees for its implementation.

**The theoretical value** of the study lies in the fact that the author analyzed the situation and developed theoretical conclusions of this study contribute to broaden and deepen scientific knowledge and understanding of accessibility of justice and scope of legislative guarantees for its implementation, serve as a basis for further research and development of science of civil procedural law in Armenia. Among the theoretical conclusions for the first time proposed to introduce the definition of the principle of accessibility of justice in the narrow and broad sense in the science of civil procedural law of RA, as well as a new type of jurisdiction, securing it to the RA Code of Civil Procedure.

**The practical significance** of the research is argued the possibility of using the results in order to improve the concept of constitutional and legal bases of accessibility of justice. For example, a proposal to supplement the Constitution of the Republic of Armenia was sent for consideration to the secretariats of the specialized commission on constitutional amendments of RA. In order to ensure and strengthen the scope of the procedural guarantees of accessibility of justice and improving the judicial practice, made suggestions for changes and amendments to the Civil Procedure Code of the Republic of Armenia were presented for consideration to the Ministry of Justice.