

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

Ավետիսյան Լարիսա Աշոտի

ՈՐԱԿԱՎՈՐՎԱԾ ԱՇԽԱՏՈՒԺԻ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՄԻԳՐԱՑԻԱՅԻ
ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՀԵՏԵՎԱՆՔՆԵՐԸ (ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԻՆԱԿՈՎ)

Ը.00.06 – «Միջազգային տնտեսագիտություն»
մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական
աստիճանի հայցման ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ – 2016

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Аветисян Лариса Ашотовна

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ
МИГРАЦИИ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.06 - «Международная
экономика»

ЕРЕВАН – 2016

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հայ-Ռուսական համալսարանում:

Գիտական ղեկավար՝

տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Էդվարդ Մարտինի Սանդոյան

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

ՌԳԱ թղթակից անդամ,
տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Դմիտրի Եվգենիի Սորոկին

Տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ
Գրիգոր Արշամի Նազարյան

Առաջատար կազմակերպություն՝

Երևանի պետական համալսարան

Պաշտպանությունը կայանալու է 2016թ. հոկտեմբերի 18-ին, ժամը 14⁰⁰-ին Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ՀՀ ԲՈՀ-ի տնտեսագիտության թիվ 008 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Հասցեն՝ 0051, ք. Երևան, Հ.Էմինի 123:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2016թ. սեպտեմբերի 17-ին:

**008 մասնագիտական խորհրդի
գիտական քարտուղար**

տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր
Ա.Մ.Սուվարյան

Тема диссертации утверждена в Российско-Армянском университете.

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Сандоян Эдвард Мартинович

Официальные оппоненты:

член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук, профессор
Сорокин Дмитрий Евгеньевич

кандидат экономических наук, доцент
Назарян Григорий Аршамович

Ведущая организация:

Ереванский государственный университет

Защита состоится 18-ого октября 2016 г., в 14⁰⁰, на заседании специализированного совета 008 ВАК РА по экономике при Российско-Армянском университете по адресу: 0051, Ереван, ул. О. Эмина 123.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российско-Армянского университета.

Автореферат разослан 17-ого сентября 2016 г.

**Ученый секретарь 008
специализированного совета**

доктор экономических наук, профессор
А.М.Суварян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. В свете современных тенденций миграционных процессов в мире изучение их экономических последствий как для стран-доноров, так и для стран-реципиентов имеет большое значения для формирования эффективной миграционной политики государств. Причины данных процессов, главным образом, носят экономический характер.

Наиболее распространенным видом международной миграции в мире является трудовая миграция. Одной из особенностей развитий последних десятилетий является увеличение доли квалифицированной рабочей силы в числе трудовых мигрантов. В связи с этим изучение специфики миграции квалифицированной рабочей силы представляет все больший интерес для исследователей, однако данная проблематика остается не до конца изученной. Большинство авторов освещают экономические последствия миграции квалифицированной рабочей силы для стран-реципиентов. Исследований, посвященных изучению последствий данного вида миграции для стран-доноров, гораздо меньше, и в них превалирует освещение отдельных аспектов влияния эмиграции квалифицированной рабочей силы экономику страны-донора, в основном, с точки зрения частных иностранных трансфертов и проблемы «утечки мозгов».

Комплексные исследования и оценка экономических последствий данного вида эмиграции для стран-доноров очень немногочисленны и посвящены оценке последствий для отдельных стран.

Существующие исследования и публикации, посвященные проблеме миграции в Армении, сфокусированы на отдельных аспектах миграционных процессов и общих тенденция их развития. Рост численности квалифицированных эмигрантов становится все более актуальной тенденцией миграционных процессов в Армении, которая ведет к утечке человеческого капитала и грозит потерей потенциала инновационного развития экономики страны в целом. Данная проблема нуждается в комплексном специализированном исследовании и регулировании на государственном уровне. Все вышеперечисленное обуславливает актуальность темы представляемого к рассмотрению диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования. Целью данного исследования является оценка последствий международной миграции квалифицированной рабочей силы для экономики Армении. Для достижения намеченной в исследовании цели поставлены и решены следующие основные задачи:

- определить место и роль международной миграции квалифицированной рабочей силы в мировых миграционных процессах;
- осуществить обзор существующих теоретических подходов, экспертных оценок и исследований в области оценки экономических последствий международной миграции квалифицированной рабочей силы для стран-доноров;

- разработать модель для оценки последствий международной эмиграции квалифицированной рабочей силы на национальную экономику стран-доноров;
- оценить выгоды и потери от эмиграции квалифицированной рабочей силы для национальной экономики Армении за определенный промежуток времени;
- оценить потенциал и осуществить прогноз численности эмиграции квалифицированной рабочей силы в Армении;
- оценить минимально необходимый уровень репатриации квалифицированной рабочей силы, обеспечивающий компенсацию потерь экономики Армении от ее эмиграции.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является международная миграция квалифицированной рабочей силы. Предметом исследования являются экономические последствия международной миграции квалифицированной рабочей силы для Армении.

Теоретические, методологические и информационные основы исследования. Теоретической и методологической базой исследования послужили положения фундаментальной макроэкономической теории, теорий экономического роста, рынка труда и занятости, экономической интеграции, экономических теорий миграции, законодательные акты РА, постановления Правительства РА, односторонние и многосторонние межправительственные соглашения между РА и другими государствами, международные конвенции ООН и другие нормативные акты различных международных организаций.

При написании работы использовались такие общенаучные методы исследования, как обзор и анализ научной литературы по тематике исследования, исторический анализ, сравнительный и сопоставительный анализы, экстраполяция, статистический анализ, экономико-математическое моделирование и другие методы сбора и обработки информации.

Информационной базой исследования стали информационные и статистические базы данных таких международных организаций, как Всемирный банк, Международная организация по миграции, Организация объединенных наций (со своими департаментами и программами), Международная организация труда, Организация экономического сотрудничества и развития, официальные данные Европейской статистической службы, Статистической службы стран СНГ, Национальной статистической службы Армении, база данных выборочного обследования домашних хозяйств Армении по оценке миграционной ситуации в стране от 2014 г., материалы отдельных исследований, периодической печати и информационных агентств, в том числе, распространяемые через глобальную сеть Интернет, а также расчеты, полученные автором самостоятельно в процессе исследования.

Научная новизна исследования. К наиболее важным результатам исследования, содержащим научную новизну, относятся следующие:

- ✓ На основе концепции теории человеческого капитала разработана экономико-математическая модель для оценки последствий эмиграции

- квалифицированной рабочей силы для экономики стран-доноров, оценены выгоды и потери для экономики Армении;
- ✓ Осуществлен прогноз численности квалифицированных эмигрантов из Армении, оценен минимально необходимый уровень репатриации квалифицированной рабочей силы, при котором чистые потери экономики Армении равны нулю;
 - ✓ Разработаны механизмы государственного регулирования эмиграции, репатриации и реинтеграции квалифицированной рабочей силы в Армении.

Практическая значимость исследования. Результаты, полученные в ходе данного исследования, могут быть приняты к сведению при разработке плана действий на 2017-2021 гг. по реализации концепции государственной миграционной политики РА, находящегося в настоящее время на подготовительной стадии. Полученные оценки и прогнозы показателей могут быть применены в качестве ключевых целевых показателей при разработке стратегического плана по части международной миграции квалифицированной рабочей силы, а предлагаемая методика оценки экономических последствий эмиграции квалифицированной рабочей силы - в качестве инструмента мониторинга эффективности достигнутых результатов в ходе реализации вышеотмеченного плана действий.

Результаты исследования могут также найти применение в ходе реализации программы целевого финансирования Государственного комитета по науке (ГКН) при Министерстве образования и науки РА «Трехлетний мониторинг внешней миграции Армении посредством выборочного обследования» (2015-2017гг.), реализуемой со стороны Российско-Армянского университета (РАУ) при участии автора представляемого к рассмотрению диссертационного исследования, а также программы тематического финансирования ГКН РА «Особенности феномена социального отчуждения в контексте миграционной деятельности населения Армении» (2015-2017 гг.), реализуемой со стороны Ереванского государственного университета (ЕГУ), одним из исполнителей которой является автор.

Апробация и публикация результатов исследования. Результаты исследования использованы при разработке учебно-методических комплексов (включая краткие курсы лекций) следующих дисциплин:

- «Социально-экономические аспекты миграционных процессов», преподаваемой с 2014-2015 учебного года студентам магистратуры РАУ по направлениям подготовки «Экономика и миграция» и «Зарубежное регионоведение»,
- «Международная миграция», преподаваемой в 2014-2015 учебном году студентам бакалавриата РАУ по направлению подготовки «Экономика» (профиль «Международная экономика»).

Результаты проведенной работы были использованы при разработке магистерской образовательной программы «Экономика и миграция», действующей в РАУ с 2014-2015 учебного года.

В процессе выполнения диссертационной работы ряд идей и подходов был апробирован в ходе реализации программы целевого финансирования ГКН при

Министерстве образования и науки РА «Оценка миграционной ситуации в РА на основе выборочного обследования» (2013-2014 гг.), в частности, на стадии разработки опросных листов для домашних хозяйств и анализа полученных результатов, а также в ходе реализации в 2012-2015 гг. грантового проекта TEMPUS «Миграция и высшее образование: развитие навыков и способностей» (UNIMIG), финансируемого со стороны Европейской комиссии, в частности, на стадии исследования специфики миграционных процессов в Армении, а также составления и публикации в электронном журнале «Миграция на Кавказе» («Caucasus Migration Journal») аналитического отчета о миграционных процессах в Армении совместно с ЕГУ.

Основные положения работы были апробированы на различных научных конференциях, круглых столах и научных семинарах РАУ (г. Ереван, 2011-2016 гг.), ЕГУ (г. Ереван, 2012-2015 гг.), Тбилисского государственного университета им. И.Джавахишвили (г. Тбилиси, 2012-2015 гг.), Московской высшей школы социальных и экономических наук (г. Москва, 2012-2014 гг.), Университета Аликанте (г. Аликанте, 2013 г.), Международной организации по миграции, миссия в Армении (г. Ереван, 2012-2015 гг.), Международного центра человеческого развития (ICHD), представительство в Армении (г. Ереван, 2013 г.), экспертных опросах Кавказского центра исследовательских ресурсов (CRRC) (г. Ереван, 2015 г.) и др.

Основные научные результаты и ряд положений диссертационной работы отражены в 9 научных публикациях в Армении и за рубежом.

Структура диссертационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, выводов и рекомендаций, списка использованной литературы и одного приложения. Содержание исследования представлено на 134 страницах (без приложения), включает в себя 60 рисунков (графиков), 11 таблиц и 1 схему.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** работы обоснованы актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и основные задачи исследования, изложены научная новизна и практическая значимость результатов работы.

В первой главе «Особенности современных миграционных процессов» изучены динамика и специфика миграционных процессов в мире в контексте глобализации, основные тенденции, а также причины и факторы современных миграционных процессов, выявлены особенности международной миграции квалифицированной рабочей силы, ее роль и место в мировых миграционных процессах.

Процессы миграции имели место с древних времен, однако с развитием процесса глобализации мировой экономики миграционные процессы становились более масштабными и весомыми с точки зрения их воздействия на экономическое развитие как стран-реципиентов, так и стран-доноров. Конец XX века, охватывающий третий и четвертый этапы глобализации, ознаменовался качественными переменами в миграционных процессах и известен среди

специалистов как «эра миграции». Произошло беспрецедентное расширение масштабов и географии международной миграции, трансформация структуры международных миграционных потоков, увеличение масштабов нелегальной миграции, численности беженцев и, вместе с тем, увеличение значимости международной миграции населения в экономическом и демографическом развитии современного мира. Подобные перемены были обусловлены как быстрым развитием и распространением информационных технологий, компьютеризацией, доступностью информации и коммуникаций посредством сети Интернет, так и транснационализацией мировой экономики, развитием торгово-экономических связей между странами, появлением транснациональных корпораций. Институциональное признание важности изучаемых процессов произошло в 2015 г. на уровне ООН, когда проблемы миграции были включены в цели и задачи устойчивого развития мира на период до 2030 г.¹

В ходе исследования изучены теоретические подходы к объяснению причин и факторов миграционных процессов, в том числе, неоклассическая теория, новая экономическая теория миграции, теория двойного рынка труда М.Пиоре², теория притягивающих и выталкивающих факторов Э.Ли³, а также их современные интерпретации⁴; выявлены особенности данной проблематики в свете современных реалий⁵. В одном из рассмотренных подходов⁶ миграция рассматривается в виде формы инвестиций в человеческий капитал, повышающих производительность человеческих ресурсов. Иными словами, теория человеческого капитала нашла применение в миграционных исследованиях на микроуровне.

Наиболее распространенным видом международной миграции на сегодняшний день с точки зрения целей является трудовая миграция, или миграция рабочей силы, причины которой носят экономический характер: разница в уровне жизни, заработной плате, уровне экономического развития, возможностях трудоустройства, налоговом бремени и др.

В ходе работы определена основная терминология, выявлена специфика, основные тенденции и структура современных миграционных процессов в мире, проведен статистический анализ данных вплоть до 2015 г. По состоянию на 2015 г. в мире насчитывалось около 244 млн. международных мигрантов или 3,34% населения мира (см. рисунок 1). Как абсолютная, так и относительная величины численности международных мигрантов имеют тенденцию к росту.

¹ «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/70/L.1 от 18 сентября 2015 г.

² Piore M. «Birds of passage. Migrant labour and industrial societies» // New York: Cambridge University Press, 1979, 229 p.

³ Lee E. «A Theory of Migration» // Demography, № 3, 1966, pp. 47–57.

⁴ Todaro M.P., Smith S.C. «Economic Development» // Boston: Addison Wesley, 11th edition, 2012, 829 p.

⁵ Bodvarsson B., Berg V. «The Economics of Immigration. Theory and policy» // 2nd ed. 2013, Springer, pp.5-10.

⁶ Sjaastad L.A. «The Costs and Returns of Human Migration» // Journal of Political Economy, Vol. 70, No. 5, Part 2: Investment in Human Beings, 1962, pp. 80-93.

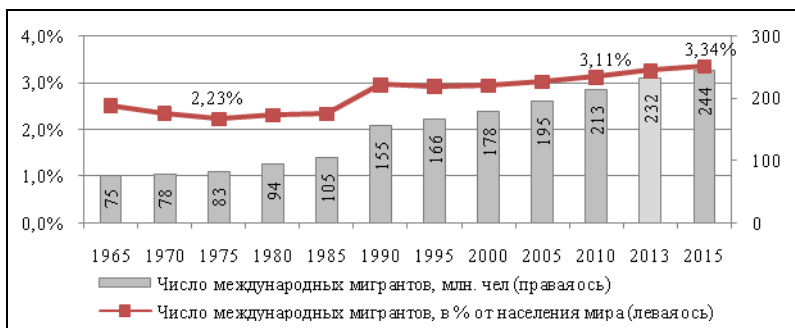


Рис. 1. Динамика численности международных мигрантов в мире (1965-2015 гг.), млн. чел.⁷

В случае с относительными показателями, а именно, числом международных мигрантов в процентах к численности населения планеты, данный факт позволяет сделать вывод о том, что темпы роста количества мигрантов в мире опережают темпы роста населения земли.

Одной из трудностей на пути исследований в области миграции является наличие разных подходов как, собственно, к определению и интерпретации ключевых терминов, так и к учету мигрантов и ведению статистических баз. Подобные проблемы делают трудно сопоставимыми результаты исследований и базы данных разных организаций. В результате сопоставления данных Департамента ООН по экономическим и социальным делам (UN DESA), Программы развития ООН (UNDP) и Всемирного банка выяснилось:

- в странах Севера⁸ темпы роста числа иммигрантов опережают естественный прирост населения,
- наиболее распространенными направлениями миграции в мире с переменным лидерством являются направления Юг-Юг и Юг-Север (см. рисунок 2),
- крупнейшим регионом мира по поставке международных мигрантов является Азия (см. рисунок 3),
- крупнейшими регионами мира по приему международных мигрантов являются Северная Америка и Европа (см. рисунок 3),
- неизменным лидером по приему международных мигрантов в мире является США, второе место по данным 2015 г. за Германией, далее следуют Россия, Саудовская Аравия, Великобритания, ОАЭ, Канада, Франция, Австралия и Испания, причем в последней зафиксирован наибольший прирост рассматриваемого показателя с 1990 г.

⁷ Составлено автором на основе базы данных Всемирного банка <http://data.worldbank.org/>

⁸В профессиональной литературе в области миграции принято условно обозначать странами «Юга» развивающиеся страны, а странами «Севера» - развитые.

- лидером по количеству международных мигрантов в процентах от населения страны являются ОАЭ, далее следуют Самоа, Катар, Карибские Нидерланды, Фолклендские острова, Монако, Кувейт и т.п.

Между потоками человеческих ресурсов и обратными им потоками капитала, в частности, в виде частных иностранных трансфертов, существует дисбаланс. Так, 75% международных мигрантов в мире, представленных направлением Юг-Юг, стали отправителями всего 12.7% частных иностранных трансфертов в мире. Один из ключевых факторов, обуславливающих данное явление – большая разница в уровне оплаты труда между странами Севера и Юга по сравнению с разными странами Юга. Несмотря на описанный дисбаланс, получаемые частные иностранные трансферты обратно пропорциональны их собственным доходам: чем ниже ВВП на душу населения в стране, тем большую долю в нем составляют полученные частные иностранные трансферты.

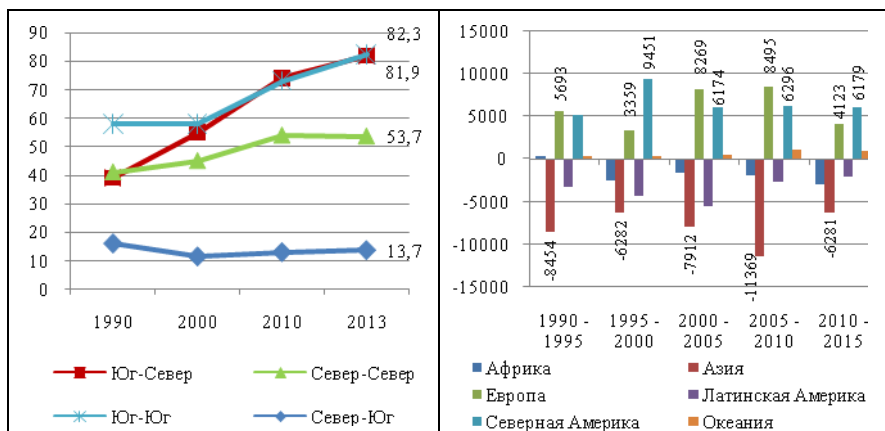


Рис. 2. Динамика численности международных мигрантов в мире по 4 направлениям, млн. чел.⁹

Рис. 3. Чистая миграция по регионам мира, тыс. чел.¹⁰

Прделанный анализ позволил сделать вывод как о большой роли миграции в экономическом развитии стран-доноров, так и о высокой зависимости национальной экономики данных стран от частных иностранных трансфертов, отправляемых эмигрантами.

В ходе работы выявлена специфика международной миграции квалифицированной рабочей силы, ее тенденции, подходы к определению данного вида миграции, определены ее роль и место в современных миграционных процессах в мире. В современной мировой экономике человеческий капитал является объектом межгосударственной конкуренции, а привлечение лучших в мире

⁹ Составлено автором на основе базы данных UN DESA. World Population Prospects: The 2015 Revision.

¹⁰ Составлено автором на основе базы данных UN DESA. World Population Prospects: The 2015 Revision.

специалистов – элементом государственной политики. Основным стимулирующим фактором миграции квалифицированной рабочей силы является экономический фактор, а именно, значительная разница в уровне оплаты интеллектуального труда или больший спрос на специалистов определенных сфер деятельности в странах-реципиентах.

Как выяснилось в ходе исследования, несмотря на высокий уровень образованности среди эмигрантов из развитых стран, проблема «утечки мозгов» более актуальна в развивающихся странах, а спрос на квалифицированные кадры на мировом рынке труда определяется не только уровнем квалификации, но и специальностью или специализацией кадров. Одним из наиболее сильных катализаторов миграции квалифицированной рабочей силы являются возрастающие масштабы академической мобильности и других форм интернационализации образования¹¹.

В ходе исследования установлено, что в текущем периоде времени происходит снижение концентрации студентов в традиционных странах назначения академической мобильности, таких как США, Великобритания, Франция, Германия, Австралия и т.п., и рост борьбы за привлечение интеллектуального капитала в лице иностранных студентов между всеми остальными участниками процесса. Основными поставщиками иностранных студентов в мире являются страны Юга, а принимающей стороной чаще всего становятся страны англо-саксонской группы.

Автором диссертационного исследования был определен подход к пониманию квалифицированной рабочей силы: экономически активное население в возрасте старше 15 лет с образованием уровней ISCED 5 - ISCED 8¹² (высшее, или третичное). Как выяснилось в ходе исследования, иммигранты стран Севера в среднем более образованы, чем местные жители, особенно вновь прибывшие мигранты из других развитых стран (см. рисунок 4).



Рис. 4. Уровень трудоустройства местного населения и иммигрантов от 25 до 64 лет в странах ОЭСР, по уровню образования, в %.¹³

¹¹ Аветисян Л.А. «Образовательная миграция: проблемы и тенденции» // Седьмая Годичная научная конференция РАУ, Часть 2, Ереван, Изд-во РАУ, 2013 г., стр. 228-233.

¹² «International Standard Classification of Education ISCED 2011» // UNESCO Institute for Statistics, 2012.

¹³ Составлено автором на основе базы данных ОЭСР <http://stats.oecd.org/?lang=en>

Менее образованы иммигранты стран Севера, родом из развивающихся стран – квалифицированных кадров среди них примерно столько же, сколько среди местного населения. Выявлено также, что высококвалифицированные иммигранты создают большую конкуренцию на внутренних рынках труда стран-реципиентов, чем низкоквалифицированные. Доля трудоустроенных иммигрантов с высшим образованием больше аналогичных показателей для местных жителей, в случае же низко квалифицированных работников преимущество по трудоустройству на стороне местных жителей.

Во второй главе «Оценка экономических последствий международной миграции квалифицированной рабочей силы для экономики страны-донора» проведен обзор теоретических подходов к изучению экономических последствий международной миграции квалифицированной рабочей силы для стран-доноров, а также на основе базовой концепции теории человеческого капитала, исходящей из принципа выгод и затрат, разработана экономико-математическая модель для оценки последствий эмиграции квалифицированной рабочей силы для экономики страны-донора в денежном выражении.

Все рассмотренные подходы подразделены автором на две группы: оптимистичные и пессимистичные. В свою очередь, проанализированные подходы также были подразделены на несколько групп, исходя из их фокуса на таких аспектах, как экономический рост¹⁴, частные иностранные трансферты¹⁵, «голландская болезнь»¹⁶, «утечка мозгов»¹⁷, репатриация¹⁸ и потенциал диаспоры¹⁹.

Одним из макроэкономических эффектов миграции, на который обращают внимание исследователи²⁰, является дорогая национальная валюта в результате больших притоков иностранной валюты – обратных потоков капитала в виде денежных переводов эмигрантов в страну отправления. В случае эмиграции квалифицированных кадров экономический рост обеспечивается также за счет импорта зарубежных передовых технологий, стимулирующих технический прогресс внутри страны. Такого рода импорт происходит благодаря наличию социальных и профессиональных связей между уехавшими и местными специалистами, обмену полученными знаниями и опытом, которые в течение времени принимают

¹⁴ Todaro M.P. «A model of labor migration and urban unemployment in less-developed countries» // American Economic Review, 59, 1969, pp. 138-148.

¹⁵ Haas H. «Migration and development: a theoretical perspective» // International Migration Institute University of Oxford, International Migration Review Volume 44 (1), 2010 (preprint version), p.6.

¹⁶ Сандоян Э.М., Петросян И.Б. «Частные иностранные денежные трансферты как причина «голландской болезни» в экономике Армении» // Известия Уральского Государственного экономического университета, 5 (37), 2011, стр. 87–95.

¹⁷ Stark O. «The New Economics of the Brain Drain» // World Economics, Vol. 6, No. 2, April–June 2005, pp. 137-140.

¹⁸ «Return Migration: A New Perspective» // OECD, International Migration Outlook, SOPEMI, Part 3, 2008, pp. 173-177.

¹⁹ Kuznetsov Y. «Diaspora networks and the international migration of skills: how countries can draw on their talent abroad» // WBI Development Studies, The World Bank, Washington, DC, 2006 – pp.3-4.

²⁰ Haas H. «Migration and development: a theoretical perspective» // International Migration Institute University of Oxford, International Migration Review Volume 44 (1), 2010 (preprint version), p.6.

долгосрочный характер и приводят к снижению барьеров на пути к интеграции страны происхождения в мировую экономику и международную торговлю²¹.

Наибольший положительный эффект для стран-доноров достижим при наличии репатриации квалифицированной рабочей силы. Более того, ряд специалистов подтверждают большую склонность к репатриации среди высококвалифицированных мигрантов²². При этом, важное значение имеет срок пребывания эмигрантов за рубежом и срок, на который они возвращаются. Наиболее полезным для страны-донора и безболезненным для самих эмигрантов в плане их реинтеграции считается возвращение после 5-10 лет проживания за рубежом. Установлено также, что чем больше период репатриации квалифицированной рабочей силы (как минимум, 6 месяцев и более)²³, тем больше ее положительный эффект.

Анализ имеющихся подходов показал, что на сегодняшний день нет универсальной методики оценки воздействия эмиграции квалифицированной рабочей силы на экономику страны-донора в числовом выражении.

В ряде различных эконометрических микромоделей, описывающих миграционное поведение индивида, используется модифицированная теория человеческого капитала, базирующаяся на принципе затрат и выгод²⁴. Проецирование данного эконометрического подхода, основанного на принципе затрат и выгод, на макроуровень, вкупе с теорией человеческого капитала, позволило автору диссертационного исследования разработать экономико-математическую модель для расчета выгод и потерь национальной экономики при эмиграции квалифицированной рабочей силы.

В разработанной модели применяется ограниченный временной период T , в течение которого происходили миграционные процессы, а также выделены две целевые группы, отличающиеся по природе влияния на национальную экономику и приносимым выгодам и потерям:

a – группа квалифицированных эмигрантов, уехавших в течение определенного промежутка времени и не вернувшихся в страну отправления,

b – группа квалифицированных репатриантов, вернувшихся в страну отправления в течение определенного промежутка времени.

В случае каждой из отмеченных групп национальная экономика несет специфические потери и получает специфические выгоды. В качестве основных компонентов выгод и потерь были предложены следующие показатели (в расчете на одного человека):

Выгоды:

- x_{ji} - частные иностранные трансферты,

²¹ Agrawal A., Cockburn I., McHale J. «Gone but not forgotten: knowledge flows, labor mobility, and enduring social relationships» // Journal of Economic Geography, Oxford University Press, V.6/5, 2006, pp. 571-591.

²² Nekby L. «The Emigration of Immigrants, Return vs. Onward Migration: Evidence from Sweden» // Journal of Population Economics, Vol. 19, 2006, pp. 197-226.

²³ Доклад Генерального Секретаря ООН «Международная миграция и развитие» // Резолюция A/ 60/871 от 18 мая 2006 г. , стр. 83-85 (247-254).

²⁴ Hart R. «Inter-Regional Migration: Some Theoretical Consideration (Pt 2)» // Journal of Regional Science, V.15, No 3, 1975, pp. 289–300.

- $*x_2$ - инвестиции эмигрантов в национальную экономику и благотворительная деятельность эмигрантов,
- x_3 - сокращение расходов на пособия по безработице,
- $*x_{4i}$ - повышение уровня квалификации репатриантов за рубежом,
- $*x_5$ - сбережения репатриантов;

Потери:

- x_6 - расходы государства на подготовку 1 квалифицированного кадра,
- x_7 - снижение потенциальных налоговых поступлений и социальных платежей в бюджет за счет труда эмигрировавшей квалифицированной рабочей силы,
- x_8 - снижение уровня платежеспособного спроса в экономике вследствие эмиграции.

Для каждого из отмеченных показателей предложены формулы их расчета и целевые группы, на которые они распространяются.

Общие выгоды экономики от эмиграции квалифицированной рабочей силы U за промежуток времени T рассчитываются путем дисконтирования всех полученных данных к настоящему времени t со ставкой дисконтирования r (процентная ставка по государственным облигациям). По части не одновременно, а ежегодно получаемых выгод x_1 и x_2 учтено кумулятивное число текущих эмигрантов \vec{a}_i , за вычетом репатриантов, поскольку эмигранты, уехавшие в год i продолжают отправлять трансферты, осуществлять инвестиции и благотворительную деятельность также в год $(i + 1)$ вплоть до возвращения в страну отправления.

$$\begin{aligned}
 U &= \sum_{i=0}^t FV_i = \sum_{i=0}^t PV_i (1+r)^{t-i} \\
 &= \sum_{i=0}^t [(\vec{a}_i(x_1 + x_2) + a_i x_{3i} + b_i x_{4i} + b_i x_5)(1+r)^{t-i}]
 \end{aligned}$$

Ввиду проблемы доступности необходимых данных во многих странах, предлагаемая формула расчета выгод экономики стран-доноров может быть применена также в упрощенном виде путем нивелирования одного или нескольких факторов, отмеченных звездочкой «*», вместе с их показателями. Данные упрощения позволяют расширить использование предлагаемой модели и адаптировать ее к конкретной стране и к исследуемому периоду времени в зависимости от доступности соответствующих числовых показателей.

Общие потери государства от эмиграции квалифицированной рабочей силы C за промежуток времени T рассчитываются путем дисконтирования всех полученных данных к настоящему времени t со ставкой дисконтирования r :

$$C = \sum_{i=0}^t FV_i = \sum_{i=0}^t PV_i (1+r)^{t-i} \\ = \sum_{i=0}^t [((a_i - b_i) x_6 + (\vec{a}_i - \vec{b}_i)(x_{7i} + x_{8i})) (1+r)^{t-i}]$$

Чистые потери (выгоды) экономики от эмиграции квалифицированной рабочей силы N рассчитываются как разница между общими выгодами U и общими потерями C за определенный период времени:

$$N = U - C$$

Если $N > 0$, экономика страны-донора, в целом, выигрывает от эмиграции квалифицированной рабочей силы в данный промежуток времени, и наоборот, несет потери, если $N < 0$.

Таким образом, при наличии соответствующих данных разработанная модель может быть применена в целях оценки чистой выгоды (или чистых потерь) конкретного государства в денежном выражении при эмиграции квалифицированной рабочей силы за определенный промежуток времени.

В третьей главе «Экономические последствия международной миграции квалифицированной рабочей силы для экономики Армении» были исследованы особенности миграционных процессов в Армении²⁵ с учетом как исторического анализа проблематики²⁶, так и особенностей современных процессов, проведен количественный и качественный анализ миграции квалифицированной рабочей силы в стране, проведена апробация разработанной модели на примере Армении.

В ходе исследования выявлена основополагающая проблема: отсутствие периодической статистики по количеству и структуре эмигрантов, в том числе, с точки зрения уровня их образования, а также единой методики учета мигрантов в целом. Существует несколько доступных для исследователей источников количественных и качественных статистических данных по миграции в Армении: Национальная статистическая служба РА, Государственная миграционная служба при Министерстве территориального управления и по чрезвычайным ситуациям РА, Статистический комитет СНГ, Международная организация по миграции, Всемирный Банк, ООН. Методика учета, применяемая каждым из них, разная, кроме того, у одного и того же источника с течением времени меняется собственная методика учета, что усложняет применение данных о динамике показателей.

Помимо объективно существующих причин, причиной неточностей учета является также неопределенность в понимании и критериях определения, собственно, мигрантов, в частности, квалифицированных мигрантов в мире. Данная специфика еще более актуальна для стран постсоветского пространства в связи с образованием ряда новых государств.

²⁵ «Migration and human development: opportunities and challenges» // UNDP, National Human Development Report, Armenia, 2009, 169 p.

²⁶ Yeganyan R., Kuyumjian K. «Socio-Demographic Challenges of Post-Soviet Armenia» // The Eurasia Foundation, CRRC Armenia Program, UNFPA, Yerevan, 2004, p. 28.

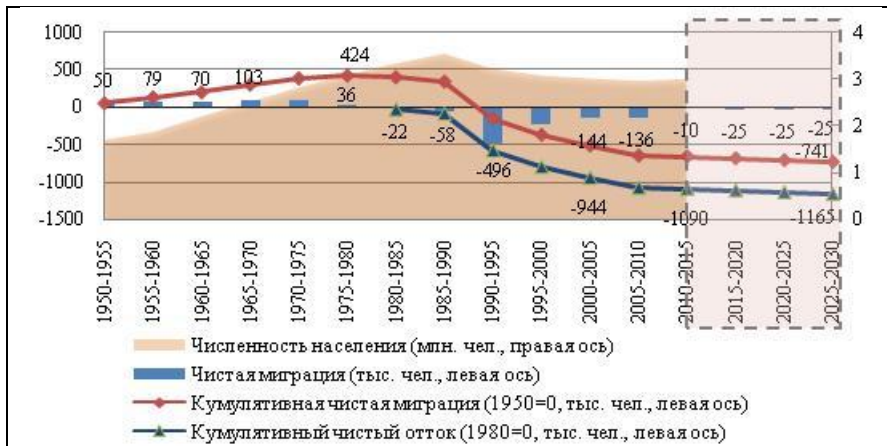


Рис. 5. Динамика чистой миграции и численности населения Армении.²⁷

В связи с существующими проблемами со статистическими данными, автором были проанализированы результаты наиболее крупного выборочного обследования домашних хозяйств Армении «Оценка миграционной ситуации в РА на основе выборочного обследования»²⁸, содержащие данные о количестве и структуре квалифицированных эмигрантов из Армении (см. рисунок 6).

Обследование было проведено в 2013–2014 гг. РАУ совместно с миссией ИОМ в Армении и НСС РА при поддержке Государственного комитета по науке при Министерстве образования РА, Европейской Комиссии, Экономической Комиссии ООН в Европе, а также института исследования международной миграции при Университете Джорджтауна. Анализ результатов обследования домашних хозяйств показал, что между эмигрантами из Армении в целом и квалифицированными эмигрантами существуют качественные различия как с точки зрения причин и целей отъезда из страны (см. рисунок 7), так и с точки зрения их социально-экономического статуса. Тяжелое финансовое состояние и по-своему вынужденная эмиграция по экономическим причинам присущи больше первой группе, в то время как квалифицированные специалисты, в первую очередь, ищут работу по специальности и возможности самореализации и карьерного развития за рубежом. Фактор наличия родственников в стране назначения является преобладающим среди эмигрантов в целом, тогда как среди квалифицированных эмигрантов не менее

²⁷ Составлено автором на основе базы данных UN DESA (2015).

²⁸ «Report on Household Survey on Migration in Armenia» // IOM Mission in Armenia, National Statistics Service of the RA, EU, UNECE, Russian-Armenian (Slavonic) University, Yerevan, 2014, 184 p.

«ՀՀ միգրացիոն իրավիճակի գնահատումը ընտրանքային հետազոտության միջոցով» // Հայ-ուսական (սլավոնական) համալսարան, Սոցիալ-ժողովրդագրական հետազոտությունների կենտրոն, Պետպատվերով գիտա-հետազոտական թեմայի գիտական հաշվետվություն, Երևան, 2013 թ., 140 էջ.

важное значение при выборе страны назначения имеет наличие предложения по трудоустройству и знание языка.



Рис. 6. Динамика миграционных процессов в Армении по результатам обследования, в тыс. чел.²⁹



Рис. 7. Причины/цели эмиграции из Армении (2007-2013 гг.).³⁰

Апробация разработанной модели на примере Армении была произведена для периода 2007-2013 гг. на основе данных, полученных в результате выборочного обследования домашних хозяйств 2013-2014 гг., а также на основе официальных данных НСС РА и Министерства финансов РА с данными о государственном бюджете Армении на отмеченный период.

Таким образом, в качестве исследуемого временного интервала T был избран период 2007-2013 гг.: $i [0; t]$, при $i = 0$ подразумевается 2007 г., при $i = 1$ - 2008 г. и т.д., наконец, при $i = 6$ - 2013 г., т.е. $t = 6$. Изначально был произведен подсчет ежегодного числа квалифицированных эмигрантов (группа a) и репатриантов (группа b) для 2007-2013 гг. и численности всех необходимых для дальнейших расчетов целевых подгрупп, а именно кумулятивного числа квалифицированных эмигрантов и репатриантов, числа безработных до отъезда квалифицированных эмигрантов и числа повысивших квалификацию за рубежом репатриантов (см. таблицу 1).

Оценка экономических выгод и потерь от эмиграции квалифицированной рабочей силы для Армении была произведена два раза: с учетом количества квалифицированных репатриантов и без их учета.

²⁹ Составлено автором на основе данных обследования «Оценка миграционной ситуации в РА на основе выборочного обследования» 2013-2014 гг.

³⁰ Составлено автором на основе данных обследования «Оценка миграционной ситуации в РА на основе выборочного обследования» 2013-2014 гг.

Чистые выгоды экономики от эмиграции квалифицированной рабочей силы N , рассчитываемые как разница между общими выгодами U , составившими 585 млрд. AMD, и общими потерями C , составившими 268 млрд AMD, за выбранный период времени равны примерно 317 млрд. AMD, или около 1.24% от кумулятивного ВВП Армении за 2007-2013 гг. Однако полученное положительное сальдо обеспечено благодаря большому количеству репатриантов, сокращающих экономические потери, понесенные при их эмиграции. Большое же количество репатриантов, как было выявлено в ходе исследования, связано с преимущественно сезонным характером трудовой эмиграции в Армении.

Таблица 1

Данные о численности квалифицированных эмигрантов и репатриантов в Армении, 2007-2013 гг.

Показатель	Текущее число кв. эмигрантов	Кумулятивное число кв. эмигрантов	Число безработных до отъезда кв. эмигрантов	Текущее число кв. репатриантов	Кумулятивное число кв. репатриантов	Число повысивших квалификацию репатриантов
Год	a	\bar{a}	a^*	b	\bar{b}	b^*
2007	12204	12204	4909	4293	4293	812
2008	8525	20729	5365	6976	11269	1039
2009	10404	31133	7380	7260	18529	297
2010	12636	43769	9121	10601	29130	390
2011	13804	57573	11166	9801	38931	672
2012	17021	74594	14085	13999	52929	792
2013	16827	91421	10413	3089	56019	706
Всего	91421	n/a	62439	56019	n/a	4708

Данное предположение было подтверждено результатами расчетов выгод и потерь для того же отрезка времени без учета численности и соответствующих характеристик репатриантов, иными словами при допущении, что в исследуемом периоде квалифицированных репатриантов в Армении не было, т.е. все исходные значения b , \bar{b} и b^* равны 0. В результате аналогичных расчетов были получены общие дисконтированные выгоды экономики U^* , рассчитанные без компонента x_{41} - повышения уровня квалификации репатриантов за рубежом, равные 584.97 млрд. AMD, что очень незначительно отличается от выгод, полученных с учетом наличия репатриантов. В случае же с расчетом потерь без учета фактора репатриации разница оказалась гораздо существеннее: общие дисконтированные потери экономики от эмиграции квалифицированной рабочей силы без учета репатриации C^* равны 731.84 млрд. AMD. Чистые выгоды/потери экономики N^* в данном случае оказались отрицательными и равны (-) 146.87 млрд. AMD, что составляет 0.6% от кумулятивного ВВП Армении за 2007-2013 гг.

Таким образом, сравнительный анализ результатов двух оценок показал, что положительное сальдо выгод и потерь экономики достижимо только при наличии определенного уровня репатриации. В результате подсчетов был определен также так называемый «безубыточный уровень» репатриации квалифицированной рабочей силы, равный 20.1% от ежегодного числа квалифицированных эмигрантов.

Оценка миграционного потенциала Армении и линейный прогноз, сделанный на основе экстраполяции данных прошлых лет (см. рисунок 8), позволили автору спрогнозировать среднюю абсолютную величину ежегодно необходимого количества репатриантов, исходя из выявленного коэффициента. Данная величина составляет 4623 репатрианта в расчете на год, в среднем.

Несмотря на существенное увеличение и тенденции к дальнейшему росту численности репатриантов в целом, в том числе квалифицированных, сегодня в Армении нет сложившейся государственной политики по репатриации и реинтеграции эмигрантов. Реализуются отдельные проекты и программы со стороны общественных и международных организаций при финансовой поддержке зарубежных стран и фондов. Однако нет единой координации и систематизации существующих проектов и программ, не проводится систематического анализа их эффективности.

Анализ структуры квалифицированных эмигрантов выявил, что наибольший потенциал репатриации квалифицированных специалистов кроется в безоговорочном лидере по направлению эмиграции из Армении – России. Учитывая перспективы интеграции Армении в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), в ближайшие годы Россия закрепит лидерские позиции по приему международных мигрантов из Армении (см. рисунок 9).

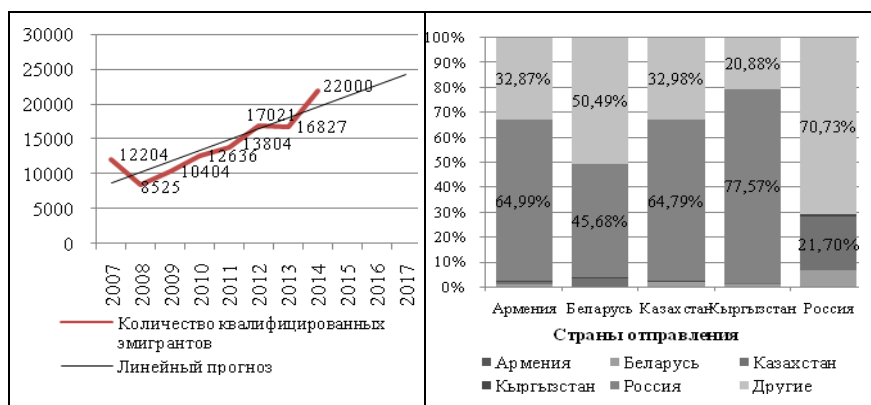


Рис. 8. Фактическое и прогнозируемое количество квалифицированных эмигрантов из Армении.³¹

Рис. 9. Направления эмиграции из стран ЕАЭС в % от общей эмиграции, 2013 г.³²

³¹ Составлено автором на основе базы данных обследования «Оценка миграционной ситуации в РА на основе выборочного обследования» 2013-2014 гг.

Таким образом, в ходе исследования была достигнута основная цель работы, а именно, оценены последствия эмиграции квалифицированной рабочей силы в период с 2007 г. по 2013 г. для экономики Армении в денежном выражении.

В заключительной части диссертационной работы представлен ряд **выводов**, сделанных на основе проведенного исследования:

- Анализ причин международной миграции квалифицированной рабочей силы в мире показал, что основные стимулирующие факторы данного явления носят экономический характер, среди них: значительная разница в уровне оплаты интеллектуального труда, большой спрос на специалистов определенных сфер деятельности в странах-реципиентах;

- Сравнительный анализ тенденций международной миграции квалифицированной рабочей силы в мире показал, что, несмотря на высокий уровень образованности среди эмигрантов из развитых стран, проблема «утечки мозгов» более актуальна в развивающихся странах, а спрос на квалифицированные кадры на мировом рынке труда определяется не только уровнем квалификации, но и специальностью или специализацией кадров;

- На основе графического анализа было установлено, что иммигранты стран Севера в среднем более образованы, чем местные жители, особенно, вновь прибывшие мигранты из других развитых стран. Менее образованы иммигранты стран Севера, родом из развивающихся стран – квалифицированных кадров среди них примерно столько же, сколько среди местного населения;

- Высококвалифицированные иммигранты создают большую конкуренцию на внутренних рынках труда стран-реципиентов по сравнению с низкоквалифицированными. Доля трудоустроенных иммигрантов с высшим образованием больше аналогичных показателей для местных жителей, в случае же низко квалифицированных работников преимущество по трудоустройству находится на стороне местных жителей;

- Обзор теоретических подходов к изучению экономических последствий международной миграции квалифицированной рабочей силы для стран-доноров показал, что данная область миграционных процессов относительно менее изучена, существуют определённые пробелы в имеющихся статистических базах, применяемой методологии, а также проблемы с доступностью данных. В существующих моделях есть много допущений, нет универсальной методики оценки воздействия эмиграции квалифицированной рабочей силы на страну-донора в числовом выражении;

- Проецирование модифицированной теории человеческого капитала, основанной на принципе затрат и выгод, вкуче с теорией человеческого капитала на макроуровне позволило разработать экономико-математическую модель для расчета выгод и потерь экономики при эмиграции квалифицированной рабочей силы. Предложенная модель может быть применена в целях оценки чистой выгоды (или чистых потерь) экономики конкретной страны-донора при эмиграции квалифицированной рабочей силы за определенный промежуток времени;

³² Составлено автором на основе базы данных Всемирного банка <http://data.worldbank.org/>

- Анализ методик учета международных мигрантов Армении, применяемых различными национальными и международными статистическими источниками, показал, что сопоставление публикуемых разными источниками данных не корректно. Ни одна из применяемых методик не отражает реального объема эмиграции населения, в целом, и квалифицированной рабочей силы, в частности. Данная специфика еще более актуальна для стран постсоветского пространства в связи с образованием ряда новых государств, в том числе, Армении;

- Сравнительный анализ динамики уровня безработицы в Армении и числа официально зарегистрированных безработных, в том числе безработных с высшим образованием, и динамики общей численности экономически активного населения и численности населения с высшим образованием показал, что рост числа людей с высшим образованием в стране привел к росту безработицы среди них. Сделанный вывод свидетельствует о существовании разрыва между внутренним рынком труда и образовательной системой в стране, т.е. неравенством между спросом и предложением на рынке труда;

- Анализ результатов обследования домашних хозяйств показал, что между эмигрантами из Армении в целом и квалифицированными эмигрантами существуют качественные различия как с точки зрения причин и целей отъезда из страны, так и с точки зрения их социально-экономического статуса. Квалифицированные специалисты, в первую очередь, ищут работу по специальности и возможности самореализации и карьерного развития за рубежом;

- Апробация разработанной экономико-математической модели на примере Армении показала, что чистые выгоды экономики от эмиграции квалифицированной рабочей силы N , рассчитываемые как разница между общими выгодами U и общими потерями C за 2007-2013 гг. равны примерно 317 млрд. AMD, или около 1.24% от кумулятивного ВВП Армении за данный период времени;

- Сравнительный анализ полученных результатов апробации разработанной экономико-математической модели с учетом наличия квалифицированных репатриантов и при допущении отсутствия таковых для одного и того же отрезка времени показал, что положительное сальдо выгод и потерь экономики Армении достижимо только при наличии определенного уровня репатриации. Большое же количество квалифицированных репатриантов, как было выявлено в ходе исследования, связано с преимущественно сезонным характером трудовой эмиграции в Армении;

- В результате математических подсчетов выявлен минимально необходимый уровень репатриации квалифицированной рабочей силы, обеспечивающий компенсацию потерь экономики Армении от эмиграции квалифицированной рабочей силы. Данный показатель назван «безубыточным уровнем» репатриации квалифицированной рабочей силы и, в случае с Арменией, составляет 20.1% от ежегодного числа квалифицированных эмигрантов;

- Оценка миграционного потенциала Армении на основе результатов выборочного обследования домашних хозяйств «Оценка миграционной ситуации в РА на основе выборочного обследования» и линейный прогноз, сделанный на основе экстраполяции данных прошлых лет, позволили спрогнозировать среднюю

абсолютную величину ежегодно необходимого количества квалифицированных репатриантов, исходя из установленного минимально необходимого уровня репатриации. Данная величина составляет 4623 квалифицированных репатрианта в год, в среднем;

- Анализ реализуемых в Армении мероприятий по репатриации и реинтеграции показал, что, несмотря на существенное увеличение и тенденции к дальнейшему росту численности репатриантов в целом, в том числе квалифицированных, существующие проекты и программы носят эпизодичный характер, актуальна проблема отсутствия единой координации и систематизации существующих проектов и анализа их эффективности. Иными словами, нет сложившейся государственной политики по репатриации и реинтеграции эмигрантов;

- Анализ структуры квалифицированных эмигрантов с учетом перспектив интеграции Армении в ЕАЭС выявил, что наибольший потенциал репатриации квалифицированных специалистов кроется в Российской Федерации – лидере по приему международных мигрантов из Армении.

На основе сделанных выводов автором разработаны следующие **рекомендации:**

1. Разработать и внедрить единую методику постоянного учета международных мигрантов Армении, включающую в себя сбор информации об уровне квалификации, специальности/профессии эмигрантов, состоянии занятости до отъезда, в процессе эмиграции, после репатриации, повышении уровня квалификации репатриантов в ходе эмиграции с указанием уровня образования, уровне сбережений репатриантов, величине частных иностранных трансфертов, отправляемых эмигрантами.

2. Обеспечить непосредственную интеграцию потенциальных работодателей в высшее образовательное пространство Армении с целью сокращения существующего разрыва между системой высшего образования Армении и рынком труда, способствующего развитию процесса эмиграции квалифицированной рабочей силы из страны.

3. Систематизировать существующие программы и проекты по репатриации, реализуемые со стороны шести общественных организаций и Министерства диаспоры РА, путем разработки государственной стратегии по репатриации соотечественников на родину. В качестве целевого показателя рекомендуется использовать выявленный в ходе исследования минимальный предел уровня репатриации, равный 20.1% от числа квалифицированных эмигрантов.

4. Создать единое информационное поле в виде веб-сайта на армянском, русском и английском языках, доступное потенциальным репатриантам за рубежом, с информацией о соответствующем законодательном поле, организациях, содействующих реинтеграции репатриантов, возможностях трудоустройства, порядке найма и увольнения с работы, оформления бизнеса, медицинском обслуживании, пенсионном и социальном обеспечении, воинской обязанности и т.п.

5. Внести изменения в статью 7 закона РА «Об иностранных лицах»³³ в виде снятия ограничения срока пребывания граждан РФ на территории РА в размере 180 дней с целью упрощения порядка пребывания и осуществления трудовой деятельности граждан РФ на территории РА в связи с наличием большого репатриационного потенциала квалифицированной рабочей силы среди армянской диаспоры в России.

6. Создать центр содействия репатриантам при Министерстве диаспоры РА, целью которого будет содействие по реинтеграции вновь прибывших репатриантов в армянскую действительность путем предоставления всей необходимой информации, в том числе, по трудоустройству и переквалификации, индивидуальных консультаций, курсов по армянскому языку, истории Армении и армянской литературе и т.п.

7. Внести изменения в пункт 7 устава Государственной миграционной службы при Министерстве территориального администрирования РА³⁴ в виде добавления функции прогнозирования миграционных потоков, которую необходимо возложить на названную структуру.

8. Заложить в основу разрабатываемого плана действий по реализации концепции государственной миграционной политики РА на 2017-2021 гг. действенные механизмы оценки и мониторинга качества ее реализации, а именно, в качестве ключевых целевых показателей, помимо изменений в законодательстве, использовать контрольные значения показателей эмиграции и репатриации, некоторые из которых были предложены автором в работе, а также использовать предложенную модель для осуществления контрольных оценок в ходе реализации отмеченного плана действий.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных работах автора:

1. Аветисян Л.А. «Влияние образовательной миграции на качество высшего профессионального образования (на примере Армении)» // Вестник РАУ, № 2 (23), Ереван, 2016 г., стр. 30-41.

2. Аветисян Л.А. «Миграционные процессы в Армении в условиях евразийской интеграции: проблемы и перспективы» // «Финансы и экономика», номер 5-6 (189-190), Ереван, 2016 г., стр. 83-84.

3. Аветисян Л.А. «Актуальные проблемы миграционных процессов в Японии» // «Альтернатива», #2, апрель-июнь 2016 г., стр. 325-328.

4. Vartikyan A., Avetisyan L. «Armenia - Analytical Assessment report» // «Caucasus Migration Journal», regional on-line journal, Tbilisi, 2015, стр. 4-32, 68-75.

³³ ՀՀ օրենք «Օտարերկրացիների մասին»՝ ընդունված 2006 թ. դեկտեմբերի 25-ին

³⁴ ՀՀ կառավարություն թիվ 1515-Ն որոշում ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարության «Միգրացիոն պետական ծառայության աշխատակազմ» պետական կառավարչական հիմնարկ ստեղծելու, ՀՀ տարածքային կառավարման և արտակարգ իրավիճակների նախարարության Միգրացիոն պետական ծառայության կանոնադրությունը և աշխատակազմի կառուցվածքը հաստատելու մասին // 17 դեկտեմբերի 2009թ.:

5. Аветисян Л.А. «Проблемы миграции в контексте Вызовов тысячелетия» // Десятая Годичная конференция РАУ, Ереван, 2015 г. (принята на печать).

6. Аветисян Л.А. «Экономические последствия международной миграции рабочей силы в Армении» // «Современные проблемы инновационной экономики в развивающихся странах»: Международная научно-практическая конференция (17-18 октября 2013 г.): Сборник научных статей. Том I, Ереван, 2014 г., стр. 171-179.

7. Аветисян Л.А. «Академическая мобильность студентов как фактор развития ВПО в Армении» // Сборник статей международного аспирантского форума «Современная наука: тенденции развития, проблемы и перспективы», Ереван, 2013 г., стр. 204-208.

8. Аветисян Л.А. «Образовательная миграция: проблемы и тенденции» // Седьмая Годичная научная конференция РАУ, Часть 2, Ереван, 2013 г., стр. 228-233.

9. Аветисян Л.А. «Международная миграция в процессе глобализации: выявление ключевых проблем» // Шестая Годичная научная конференция: Социально-гуманитарные науки. Часть I, Ереван, 2012 г., стр. 209-218.

ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ ԼԱՐԻՄԱ ԱՇՈՏԻ

ՈՐԱԿԱՎՈՐՎԱԾ ԱՇԽԱՏՈՒԺԻ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՄԻԳՐԱՑԻԱՑԻ ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՀՏԵՎԱՆՔՆԵՐԸ (ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՕՐԻՆԱԿՈՎ)

Ը.00.06 – «Միջազգային տնտեսագիտություն» մասնագիտությամբ տնտեսագիտության թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության սեղմագիր:

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Ատենախոսությունը նվիրված է որակավորված աշխատուժի միջազգային միգրացիային և դրա տնտեսական հետևանքների հետազոտությանը մասնավորապես, Հայաստանի Հանրապետության տնտեսության համար:

Ժամանակակից միգրացիոն գործընթացների պայմաններում տնտեսական հետևանքների ուսումնասիրությունը չափազանց կարևոր է պետությունների արդյունավետ միգրացիոն քաղաքականության ձևավորման համար: Հայաստանում միգրացիայի ինդրի ուսումնասիրությանը նվիրված առկա հրապարակումները բացահայտում են միգրացիոն գործընթացների առանձին ասպեկտներն ու ընդհանուր միտումները: Որակավորված էմիգրանտների քանակի աճը Հայաստանում հանգեցնում է մարդկային կապիտալի արտահոսք և վտանգում է երկրի ինովացիոն զարգացման պոտենցիալը: Խնդիրը պահանջում է մասնագիտացված հետազոտություններ և վերահսկողություն պետական մակարդակի վրա:

Ատենախոսության հիմնական նպատակն է՝ Հայաստանի տնտեսության համար որակավորված աշխատուժի միջազգային միգրացիայի հետևանքների գնահատումը: Նշված նպատակին հասնելու համար ատենախոսության շրջանակներում դրվել և լուծվել են մի շարք խնդիրներ, մասնավորապես, հետևյալները՝

- սահմանել որակավորված աշխատուժի միջազգային միգրացիայի տեղն ու դերը համաշխարհային միգրացիոն գործընթացներում,
- կատարել դոնոր երկրների համար որակավորված աշխատուժի միջազգային միգրացիայի տնտեսական հետևանքներին նվիրված տեսությունների ուսումնասիրություն,
- մշակել դոնոր երկրների տնտեսության համար որակավորված աշխատուժի էմիգրացիայի հետևանքների գնահատման մոդել,

- գնահատել որակավորված աշխատուժի էմիգրացիայի օգուտներն ու կորուստները Հայաստանի տնտեսության համար որոշակի ժամանակահատվածի համար,
- գնահատել Հայաստանում որակավորված աշխատուժի էմիգրացիայի ներուժը և իրականացնել որակավորված էմիգրանտների քանակի կանխատեսում,
- գնահատել որակավորված աշխատուժի վերադարձի նվազագույն հարկավոր մակարդակը, որը փոխհատուցում է Հայաստանի տնտեսության կորուստները նրա էմիգրացիայից:

Հետազոտության օբյեկտն է հանդիսանում որակավորված աշխատուժի միջազգային միգրացիան, իսկ առարկան՝ որակավորված աշխատուժի միջազգային միգրացիայի տնտեսական հետևանքները Հայաստանի համար:

Ատենախոսության շրջանակներում ուսումնասիրվել են որակավորված աշխատուժի միջազգային միգրացիայի առանձնահատկությունները, բացահայտվել են աշխարհում միգրացիոն գործընթացների զարգացման արդի միտումներն ու տնտեսական հետևանքները, ինչպես նաև ուսումնասիրվող խնդրին առընչվող առկա տեսությունները: Առաջարկվել է որակավորված աշխատուժի միջազգային տնտեսական հետևանքների գնահատման նոր մոտեցում դռնոր երկրների համար, որը փորձարկվել է Հայաստանի օրինակի վրա:

Հետազոտության գլխական նորույթ պարունակող առավել կարևոր արդյունքները հետևյալն են՝

- ✓ Մարդկային կապիտալի տեսության հիման վրա մշակվել է դռնոր երկրների տնտեսության համար որակավորված աշխատուժի էմիգրացիայի հետևանքների գնահատման տնտեսամաթեմատիկական մոդել, գնահատվել են Հայաստանի տնտեսության օգուտներն ու կորուստները,
- ✓ Իրականացվել է Հայաստանում որակավորված էմիգրանտների քանակի կանխատեսում, գնահատվել է որակավորված աշխատուժի վերադարձի նվազագույն մակարդակը, որի դեպքում Հայաստանի տնտեսության զուտ կորուստները հավասար են զրոյի,
- ✓ Մշակվել են Հայաստանում որակավորված աշխատուժի էմիգրացիայի, վերադարձի և վերաինտեգրման պետական վերահսկողության մեխանիզմներ:

LARISA ASHOT AVETISYAN

**ECONOMIC CONSEQUENCES OF THE QUALIFIED LABOR FORCE
INTERNATIONAL MIGRATION (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF
ARMENIA)**

The abstract of the thesis for receiving the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.06 – «International Economics».

The defense of the thesis will take place on 18th of October, 2016, at 14⁰⁰ o'clock at 008 Council of Economics of SCC RA at Russian-Armenian University: 123 Hovsep Emin str., Yerevan, 0051.

ABSTRACT

The thesis is devoted to the research of international migration of qualified labor force and its economic consequences, particularly for economy of Armenia.

In the framework of contemporary trends of migration processes studying of its economic consequences is very important for the development of effective state migration policies. Existing publications devoted to the problem of migration in Armenia describe some separate aspects and common trends of migration processes. The growth of the quantity of qualified emigrants in Armenia leads to an outflow of human capital and represents a danger for country's innovative growth potential. The problem needs specialized studies and regulation on the state level.

The aim of the research is to evaluate consequences of international migration of qualified labor force for the economy of Armenia. In order to reach the mentioned aim a list of tasks was set and solved, particularly the following ones:

- to define the place and role of international migration of qualified labor force in the worldwide migration processes,
- to review theories devoted to economic consequences of international migration of qualified labor force for donor countries,
- to develop a model for evaluation of economic consequences of qualified labor force emigration for donor countries,

- to evaluate the potential of qualified labor force emigration in Armenia and forecast the quantity of qualified emigrants,
- to evaluate gains and losses from the emigration of qualified labor force for economy of Armenia for a fixed period of time,
- to evaluate out the minimum required level of qualified labor force repatriation, that provides compensation of losses of the economy of Armenia from its emigration.

The object of the thesis is the international migration of qualified labor force. The subject of the thesis is economic consequences of international migration of qualified labor force for Armenia.

In the framework of the thesis specifics of international migration of qualified labor force was researched, worldwide trends of migration processes and its economic consequences were found out, as well as theories devoted to the topic of the study were researched. A new approach to the evaluation of economic consequences for donor countries was suggested and tested on the example of Armenia.

The results of research that contain scientific novelty are followings:

- ✓ On the basis of human capital theory a new economic-mathematic model for evaluation of economic consequences of qualified labor force emigration for donor countries was developed, gains and losses for the economy of Armenia were evaluated;
- ✓ Quantity of qualified emigrants in Armenia is forecasted, the minimum level of qualified labor force repatriation, required for zero net losses of the economy of Armenia, was evaluated;
- ✓ Mechanisms of state regulation of qualified labor force emigration, repatriation and reintegration in Armenia were developed.